

Kementerian Agama Republik Indonesia
Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi

Rekapitulasi Pembagian Reviewer
SEMUA KLASTER
Tahun Anggaran 2023

DITERIMA & DIPERTIMBANGKAN

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
Pendampingan / Pemberdayaan Masyarakat di Daerah 3T				
1	Rasito <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Samin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23306000074723 Pendampingan Desa Sadar Hukum Desa Penyengat Olak, Kabupaten Muarojambi	Reviewer 1 : Muhammad Muntahibun Nafis Reviewer 2 : Dr. Asliah Zainal, M. A.	Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 340.00 Nilai Akhir : 347.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Secara umum proposal sudah disusun secara jelas. Namun pengabdian sebaiknya lebih menegaskan sisi pengabdian agar terlihat pada semua proses dan sistem penulisan. Misalnya saja pada fokus, tujuan, metode, strategi dan matrik. Belum nampak metode dan pendekatan apa yang digunakan sehingga komponen tersebut tidak memiliki rasa pengabdian. RAB yang disusun sebaiknya mengacu pada SBM yang berlaku, disusun secara logis dan memiliki porsi untuk output dan outcome pengabdian. Similaritasnya masih tinggi sehingga harus diperkecil lagi Reviewer 2 : Penggunaan dua kata desa kurang efektif. Bisa menggunakan alternatif Pendampingan Desa Sadar Hukum pada Masyarakat Penyengat Olak kabupaten Muoro Jambi Konsep tentang sadar hukum dan riset-riset terkait dengan desa sadar hukum perlu ditambahkan untuk menguatkan pentingnya pengabdian ini dilakukan. termasuk bagaimana menghubungkan antara desa tertinggal dengan kesadaran hukum perlu dipertegas dan diuraikan lebih jelas Secara jelas fokus pengabdian perlu dipertegas dalam konteks sosial di desa ini atau di sekitar desa ini atau di Muora Jambi mengapa kesadaran hukum penting diwujudkan dalam konteks lokal Jambi Apakah empat akses yang dimaksud rasional dapat diwujudkan

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dalam program pengabdian ini? bagaimana mengukur dan menguasi ketercapaiannya? Strategi pengabdian hendaknya menyebutkan bagaimana langkah-langkah dan teknik pengabdian ini dilakukan, bagaimana hasilnya dan apa dampak srta manfaatnya bagi masyarakat dampingan Empat akses kriteria sebagaimana disebutkan dalam tujuan pengabdian beum diuraikan masing-masing teori atau konsepnya yang relevan Operasional advokasi yang dihubungkan dengan tujuan pengabdian khususnya empat akses perlu dipertajam agar program pengabdian lebih fokus. bagaimana langkah yang dilakukan, apa hasil dan manfaatnya bagi masyarakat setempat Perencanaan operasional hendaknya difokuskan pada tahun berjalan lebih dahulu dengan menjelaskan secara detil perencanaan langkah demi langkahnya, hasil yang dicapai, dan dampaknya Masyarakat sendiri sebagai subjek dampingan hendaknya disebutkan, justru masyarakatlah yang diajak untuk aktif menjadi subjek, bukan menjadi objek. Perlu eksplorasi referensi terutama jurnal dengan topik terkait Bidang keilmuan pelaksana kegiatan dan keahlian perlu disebutkan</p>
Penelitian Dasar Interdisipliner				
1	<p>Dr. Risnita, M. Pd <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Dedi Sastradika <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000071187 Analisis Keterampilan Guru Sosial dan Sains dalam Penyusunan Butir Soal Hots: Studi Kasus Pemahaman Guru Terhadap Keterampilan Hots</p>	<p>Reviewer 1 : Rado Yendra</p> <p>Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin</p>	<p>Nilai 1 : 330.00 Nilai 2 : 480.00 Nilai Akhir : 405</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian yang dilakukan sangat memberikan manfaat bagi guru sains dan sosial terutama dalam memahami HOT. Latar belakang, Kajian Relevan, referensi dan rancangan bahasan yang dipaparkan dengan baik dapat menjamin penelitian ini dilakukan dengan baik, dapat selesai tepat waktu dan dapat mengeluarkan output berupa riset artikel yang dapat dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi. Namu RAB yang dipaparkan masih sangat sederhana belum menggambarkan output publikasi dan HAKI.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>penelitian. Saat ini, pendidikan sains mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online sehingga perlu teknik pembelajaran dan ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
2	<p>Imam Arifa'llah Syaiful Huda <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Achyat Budianto <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000066801 Pemanfaatan Geographic information System (gis) pada Sistem direktori Lembaga Pemeriksa Halal Sebagai Upaya Penguatan industri Halal di Provinsi Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Hasniah Aliah</p> <p>Reviewer 2 : Maya Rahmayanti</p>	<p>Nilai 1 : 365.00 Nilai 2 : 410.00 Nilai Akhir : 387.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Penjelasan yang diberikan mengarah pada konsep. Penelitian terdahulu secara detail belum dijabarkan. Misal, bagaimana penerapan GIS pada sistem aplikasi lain yang sudah diteliti, apa kelemahan dan kelebihan serta bagaimana perbedaannya dengan usulan penelitian ini. Penjelasan terkait persyaratan software dari sistem yang akan dikembangkan untuk pemanfaat GIS belum dijabarkan, padahal informasi/konsep ini penting untuk melihat apakah sistem yang telah ada dapat mensupport GIs</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Pemanfaatan Geographic information System (gis) pada Sistem direktori Lembaga Pemeriksa Halal Sebagai Upaya Penguatan industri Halal di Provinsi Jambi telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara jelas sehingga dapat menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat kondisi saat ini, di mana standar manajemen direktori data pada LPH di Indonesia selain masih bersifat manual, juga masih dapat dioptimasi secara luas, karena belum memenuhi kebutuhan pengolahan Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas. Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan.. Beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini, sehingga tampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan seharusnya semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Pastikan RAB</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				mengacu pada SBM Kemenkeu 2022. Belanja publikasi telah dimasukkan dalam bagian RAB.
3	<p>Faturahman <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Atar Satria Fikri, S.e., M.ak <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ferri Saputra Tanjung <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231030000069589 Peningkatan Daya Saing Pesantren: Kontribusi Good Corporate Governance dan informasi Akuntansi Melalui Kinerja Organisasi Pesantren di Kota Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca</p>	<p>Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 345.00 Nilai Akhir : 372.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Sebutkan perbedaan penelitian ini dibandingkan penelitian sebelumnya dari gap teori, dan ini menjadi motivasi penelitian dan pentingnya penelitian ini dilakukan Tambahkan urgensi penelitian dan kontribusi penelitian. Tambahkan penelitian tentang kinerja organisasi dan daya saing Tambahkan Jenis data yang digunakan dan teknik pengambilan data Usahakan menggunakan referensi 5 tahun terakhir</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian ini cukup menarik dari sisi tema. Latar belakang sudah mengantarkan kepada maksud dan pentingnya penelitian ini secara sistematis, namun perlu ditambahkan bagaimana peranan perekonomian pesantren terhadap perekonomian local secara umum Penentuan responden dan sample penelitian akan mempengaruhi hasil, untuk itu diperlukan seleksi responden dengan model purposive bertingkat, dengan membagi responden menjadi tiga, pengelola pesantren, siswa pesantren dan wali santri , Masyarakat umum dalam melihat daya saing pesantren</p>
4	<p>Alhusni, S.ag., M.hi. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> H. Muhammad Mustajab, Lc., M.h <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231030000069643 Mpu dan Keistimewaan Aceh: Fatwa Sesat, Salafi Melawan Hingga Ke Judicial Review</p>	<p>Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati</p> <p>Reviewer 2 : Khamami</p>	<p>Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 340.00 Nilai Akhir : 370</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian sebaiknya fokus pada dua hal, yaitu fatwa MPU (isi fatwa dan alasannya) dan perlawanan yang dilakukan Salafi, baik perlawanan sosial maupun perlawanan hukum. Jadi jangan hanya judicial review, tapi apa yang mereka lakukan di luar hukum. Lalu,</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>teori yang digunakan perlu ditambah dengan teori perlawanan James Scott, dll. Juga metodenya jangan kepustakaan, tapi lapangan.</p> <p>Reviewer 1 : Proposal ini cukup baik dan jelas. Beberapa poin memang masih perlu penekanan dan penegasan, termasuk poin rumusan masalah dan metode kajian. Signifikansi kajian di antara kajian2 yang sudah ada perlu dipertegas, tidak hanya bahwa kajian ini bermaksud menggabungkan 3 topik yang telah diambil oleh para pengkaji sebelumnya. Proposal bisa didukung untuk didanai dan diharapkan memberikan kontribusi yang baik terhadap bidang keilmuan yang relevan.</p>
5	H. M. Zaki, S.ag, M.ag <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ahmad Mustaniruddin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23103000068368 Pengalihan Harta Wakaf di Indonesia dan Kelemahan dan Kelemahan Regulasi: Dari Nalar Al-maslahah Fatwa Mui Jambi Ke Solusi	Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati Reviewer 2 : Khamami	Nilai 1 : 365.00 Nilai 2 : 370.00 Nilai Akhir : 367.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Kajian tentang perbedaan antara fatwa dan hukum menarik untuk melihat kenapa fatwa menyimpangi regulasi dan bagaimana ulama menyelesaikan pengalihan harta wakaf berdasarkan fatwa atau tetap pada aturan UU wakaf. jangan mengkaji dari aspek masalah, terlalu biasa. Dengan fokus ini, maka kajian teoritiknya juga diubah sesuaikan dengan data yang mau diambil. Reviewer 1 : Proposal ini cukup baik dengan fokus kajian yang menarik. Paparan latar belakang cukup jelas dan membawa dengan mudah para pembaca untuk memahami apa yang akan dikaji. Beberapa point, seperti kerangka teori dan metodologi perlu dilihat lagi dan disesuaikan dengan maksud serta tujuan kajian ini. Proposal bisa didukung dan diterima pengajuannya.
6	Tanti <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Deliza	23103000071089 Efektivitas Penggunaan Smartphone Sebagai Mobile-mini	Reviewer 1 : Imas Maesaroh Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	Nilai 1 : 345.00 Nilai 2 : 390.00 Nilai Akhir : 367.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<p><i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>Labs pada Peningkatan Beliefs Peserta didik Mengenai Fisika dan Pembelajaran Fisika</p>		<p>Reviewer 2 : Rumusan masalah terkait mendesain modul praktikum tidak diuraikan sebelumnya di bagian latar belakang atau judul. Bisa ada dua pilihan: rumusan nomor bisa tetap ada, tetapi perlu ditambahkan uraian tentang desain tersebut di latar belakang. Referensi yang digunakan beberapa outdated, bisa ditambahkan referensinya.</p> <p>Reviewer 1 : RAB: Semua yang terkait dengan cetak laporan dan juga pembelian ATK untuk pembuatan laporan untuk dihilangkan. Lihat di juknis bahwa laporan penleitian berupa soft file. Bukan hard copy. Di dalam metode penelitian, peneliti tidak sama sekali menyebutkan adanya FGD, sedangkan di RAB ada FGD. Maka anggaran untuk FGD harus dihilangkan. Apalagi dalam FGD itu ada 20 orang. Sedangkan kalau di metode penelitian, yaitu wawancara mendalam kepada guru, wakil kepala sekolah bidang kesiswaan, dan lima orang siswa di SMAN 14 Sarolangu. Jadi hanya 7 orang saja. Dan disini dilakukan wawancara bukan FGD. Padahal alokasi FGD sampai mencapai 7,3 juta. Judul dapat menggambarkan apa yang akan dicari oleh peneliti. Paparan argumentasi fokus penelitian ini sangat jelas sekali dengan memberikan fakta fakta yang berdasarkan hasil penelitian. Selain itu manfaat penelitian ini untuk sekolah dan anak didik telah juga dipaparkan oleh peneliti, tetapi peneliti masih kurang dalam pemaparan kontribusi keilmuan. Rumusan masalah pertama dicari dengan menggunakan metode kualitatif, sedangkan yang kedua adalah dengan kuantitatif. Tujuan dapat tergambarkan yaitu menganalisa dan mengeksplorasi. Kajian penelitian terdahulu tidak memberikan argumentasi kebaruan penelitian ini dengan penelitian terdahulu. Sehingga penelitian ini tidak memberikan paparan apa yang berbeda dan apa kebaruan atau novelty dari penelitian ini. Di rumusan masalah pertama, peneliti akan melakukan desain pengembangan modul praktikum. Selain itu di rumusan masalah kedua, peneliti ingin mencari efektifitas penggunaan smartphones sebagai mini-labs. Kedua keyword di dua rumusan masalah ini tidak sama sekali dibahas di kajian teori. Tentu saja peneliti seharusnya memaparkan dalam kajian teori, tentang teori teori desain pengembangan modul praktikum dan juga indikator indikator efektifitas penggunaan smartphones sebagai mini-labs. Inilah kelemahan kajian teori di penelitian ini. Sehingga dalam mengembangkan panduan wawancara dan observasi serta mengembangkan instrumen untuk efektifitas, peneliti tidak memiliki</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dasarnya. Metode penelitian memberikan langkah langkah dalam menjawab rumusan masalah. Rencana pembahasan tidak dipaparkan. Sehingga gambaran tentang apa yang akan di bahas dalam laporan penelitian belum dapat terlihat disini. Daftar pustaka yang sangat baik dengan artikel artikel yang menunjang proposal ini.</p>
7	<p>Bambang Kurniawan <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Masnidar <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Eja Armaz Hardi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000067219 Sedekah dan Kesalehan Sosial: Tradisi Gerakan Derma Masyarakat Desa Tanjung Pauh Mudik, Kabupaten Kerinci, Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Yanwar Pribadi</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Wildan</p>	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 430.00 Nilai Akhir : 365</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Para peneliti yang berasal dari FEBI menimbulkan pertanyaan serius karena kesalehan sosial dan derma adalah tema-tema sosiologis-antropologis yang lebih cocok untuk bidang ilmu sosial, atau setidaknya peneliti dari Fakultas Dakwah. Untuk peneliti dari FEBI, seharusnya fokusnya lebih ke unsur ekonominya, bukan kesalehan sosialnya. Kemudian, di latar belakang tidak ada permasalahan sama sekali. Bahkan, yang ada adalah rujukan kepada Al-Qur'an di mana hal tersebut tidak mencerminkan tradisi ilmiah, melainkan tradisi keyakinan. Selain itu, tidak ada yang aneh jika masyarakat Muslim berderma karena aspek spiritual dan sebagai perwujudan kesalehan Muslim dalam mengamalkan anjuran dan perintah agama dan juga karena aspek tataran sosial dan adat istiadat karena aspek-aspek tersebut memang memainkan peran penting dalam kesalehan komunal. Secara umum, tidak ada penjelasan yang tegas mengapa penelitian ini penting untuk dikaji (misalnya menjelaskan bahwa ada research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting). Yang ada hanyalah ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Selain itu, rumusan masalah sangat sederhana dan tertutup di mana jawaban dari pertanyaannya dapat ditebak. Di RAB ada komponen publikasi yang terlalu besar (Rp. 7,5 juta). Seharusnya dana publikasi tidak ada, karena ada banyak jurnal yang tidak menuntut pembayaran sama sekali. Lalu, komponen pelaporan juga sangat besar. Seharusnya ia bisa dimimalisasi.</p> <p>Reviewer 2 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Secara umum proposal sudah baik. Namun dalam banyak hal penjelasan terlalu sederhana sehingga perlu ditambahkan penjelasan di sana-sini. Beberapa masukan:1. Kasus fenomena erderma di 5 desa itu perlu ditambahkan2. Rumusan masalah bisa direvisi/tambah:a. Sejauh mana kebiasaan derma di lim desa itu?b. Apa faktor-faktr yang memotivasi gerakan derma tersebut?c. Sejauhmana tradisi derma itu berpengaruh di desa-desa sekitarnya? 3. Teori yang akan dipakai sebagai pisau analisis juga belum jelas. Mungkin teori motivasi juga bisa.</p>
8	<p>Dr. M. Ied Al Munir, M.ag., M.hum. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Akbar Imanuddin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Zaki Mubarak <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231030000068695 Moderasi Beragama Berkbasis Kearifan Lokal pada Lembaga Adat Melayu di Provinsi Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Yanwar Pribadi</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Wildan</p>	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 430.00 Nilai Akhir : 365</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, tidak ada permasalahan sama sekali mengapa Lembaga Adat Melayu dan moderasi beragama penting untuk diteliti. Yang ada adalah peta (mapping) sekilas mengenai moderasi beragama. Selanjutnya, tidak ada penjelasan yang tegas mengapa penelitian ini penting untuk dikaji (misalnya menjelaskan bahwa ada research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting). Yang ada hanyalah ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Di rumusan masalah pertanyaan-pertanyaan sangat umum. Di judul disebutkan Lembaga Adat Melayu, tetapi di rumusan masalah yang diteliti adalah masyarakat Jambi secara umum. Ini jelas berbeda. Di RAB, tahap pra penelitian sebenarnya tidak perlu. Lalu cetak laporan bisa dimimalisasi dan publikasi di jurnal nasional tidak perlu karena ada banyak jurnal yang tidak menuntut bayaran. Terakhir, penerjemahan artikel ke dalam Bahasa Inggris juga tidak perlu. Tulis saja artikel dalam Bahasa Indonesia jika lebih bermanfaat.</p> <p>Reviewer 2 : Secara umum proposal sudah bagus. namun demikian ada beberapa masukan:1. Praktik moderasi beragama di Jambi perlu dielaborasi lagi yang mendalam di bagian pendahuluan sehingga itu menjadi urgensi pembahasan.2. Rumusan no 3 kurang relevan dan itu bisa dimasukkan dalam rumusan no 1. mnrt saya rumusan no 3</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sebaiknya diubah menjadi: Apa dan siapa faktor-faktor modderasi bergama di Jambi?3. Menurut saya teori wacana kurang pas utk membedah masalah ini. mgn teori struktural fungsional malah lebh tepat. Mohon dipertimbangkan lagi.</p>
9	<p>Dr. Robi'atul Adawiyah, Shi., Mhi. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Anggi Purnama Harahap <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Pidayan Sasnifa <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000070910 Darurat Kejahatan Seksual Terhadap Anak pada Masa Pandemi Covid-19 di Propinsi Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah</p>	<p>Nilai 1 : 340.00 Nilai 2 : 390.00 Nilai Akhir : 365</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Tema penelitian sangat menarik dan aktual. Berpotensi berkontribusi keilmuan maupun praktis untuk rekomendasi kebijakan asal dilakukan dengan seriu teliti dan detail mendalam. Ada yang belum terhubung antara latar belakang dengan judul dan rumusan masalah sehingga teori juga perlu disesuaikan. Judul dan rumusan masalah lebih ke penelitian sosiologi tetapi latar belakang dengan teori lebih ke penelitian hukum empirik. Mana yang akan dipilih.</p> <p>Reviewer 2 : Perlu ada justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis, kebaruan yang belum dibahas dalam penelitian2 sebelumnya dan kontribusi dari penelitian. Latar belakang sebaiknya didukung oleh penelitian-penelitian yang menunjukkan urgensi topik ini secara teoritis, kebijakan dll dan bagaimana peneliti menghubungkan topik ini dengan penelitian sebelumnya. Perlu juga dilihat apakah masih relevan jika folus pada masa pandemi, mengingat situasi pandemi sudah tidak seperti sebelumnya. Literature review sebaiknya melihat aspek2 5 C (Citing, Comparing, Contrasting, Criticizing, Connecting). Literature review perlu disistematisasikan agar tidak hanya dalam bentuk summary dari penelitian sebelumnya tetapi disusun dengan menggunakan pedoman yang baku. Teori belum dihubungkan dengan masalah penelitian Dalam pembahasan metode perlu dijelaskan secara detail apa dan siapa yang mau diteliti, kriterianya seperti apa, mengapa mereka, bagaimana cara mendapatkan data.</p>
10	<p>Badariah, S.pd., M.pd <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin</i></p>	<p>23103000065913 Aktivasi Eggshell Powder (esp)</p>	<p>Reviewer 1 : Hasniah Aliah</p>	<p>Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 370.00 Nilai Akhir : 362.5</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<p>Jambi Dr. M. Syahrhan, M. Pd, <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>Secara Basa dengan Menggunakan Palm Oil Fuel Ash (pofa) dan Pemanfaatannya dalam Mengurangi Kandungan Timbal dan Cadmium pada Air Sungai Batanghari</p>	<p>Reviewer 2 : Maya Rahmayanti</p>	<p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Pada latar belakang masalah, terdapat pernyataan yang kontradiktif terkait kondisi kandungan logam air sungai Batanghari saat ini. Perlu ditambahkan referensi ilmiah terkait kandungan logam berat pada air sungai sehingga perlu dilakukan pengolahan menggunakan ecp. Rumusan masalah penelitian tidak dijelaskan dengan baik, namun tujuan penelitian cukup detail. Beberapa prosedur untuk mencapai tujuan penelitian tidak dijabarkan seperti bagaimana metode mengetahui ukuran dan volume pori serta luas permukaan ecp</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Aktivasi Eggshell Powder (esp) Secara Basa dengan Menggunakan Palm Oil Fuel Ash (pofa) dan Pemanfaatannya dalam Mengurangi Kandungan Timbal dan Cadmium pada Air Sungai Batanghari telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat dan jelas serta menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat kondisi Sungai Batanghari yang mengandung logam berat.. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas. Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan.. Beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini, sehingga tampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan seharusnya semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Pastikan RAB mengacu pada SBM Kemenkeu 2022. Tidak boleh ada honorarium untuk tim peneliti. Belanja publikasi sudah masuk dalam bagian RAB.</p>
11	<p>Edi Rozal <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Dedi Sastradika <i>Universitas Islam Negeri</i></p>	<p>231030000066269 Modernisasi Pembelajaran Pondok Pesantren: integrasi Pembelajaran Berbasis Tpack</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim</p>	<p>Nilai 1 : 325.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 362.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	Untuk Mencetak Sdm Islami dalam Menjawab Tantangan Abad 21		<p>Topik yang diangkat ini cukup kontekstual namun redaksi judul perlu ditata. Isi juga memerlukan editing secara cermat. Lokasi penelitian saya kira penting dicantumkan agar jelas konteks risetnya. Pemetaan penelitian terdahulu cukup bagus. Penganggaran sebaiknya diorientasikan pada pemenuhan output dan outcome.</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, usulan proposal sudah menunjukkan kejelasan masalahnya. Hanya saja uraian latar belakang masalah masih belum menunjukkan deskripsi tentang keberadaan pesantren saat ini, apa kaitannya dengan tuntutan kompetensi abad 21 yg penuh dengan tuntutan teknologi digital, bagaimana respon pesantren dengan era abad 21. Sudah ada gambaran tentang metodologi penelitian, hanya perlu diperjelas dan dibuat lebih operasional lagi, sehingga langkah dan tahapan penelitian dapat digambarkan secara utuh, terutama menyangkut waktu alat ukur atau instrumen penelitian yg digunakan, siapa saja yg terlibat dalam penelitian ini. Gunakan referensi yang benar-benar relevan dengan kebutuhan penelitian, perhatikan jurnal ilmiah yg nyambung dengan pembahasan penelitian.</p>
12	diana Rozelin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Mailinar, S.sos, M.ud <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23103000068164 The Use of Duano`s Language in Socio-cultural Aspects: Ethnolinguistics Perspective.	Reviewer 1 : Dr. Mundi Rahayu, M.hum Reviewer 2 : Dr. Hanung Triyoko, S.s., M.hum., M.ed	Nilai 1 : 320.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 360 Rekomendasi : Dipertimbangkan <p>Reviewer 2 : Sumbangsih dan kebaruan penelitian ini sudah dijelaskan dengan baik, demikian juga metodologi penelitian, teori, serta referensinya meyakinkan dan bisa diandalkan tetapi bahasa penyampaiannya dalam bahasa Inggris masih perlu banyak perbaikan. RAB penelitian juga telah sesuai dengan cakupan waktu dan kerja penelitian.</p> <p>Reviewer 1 : The topic is important to study, as it is specific on the ethnolinguistics study that needs to elaborate the anthropological study. In that ways, the discussion on literature review of the study needs more elaboration especially on the concept and previous research on local language shift and preservation. The writing style of bibliography needs to be checked.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
13	Iskandar, S.ag.,m.pd.,m.s.i.,m.h.,ph.d <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Bastomi Baharsyah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231030000071177 Pengembangan dan Implementasi instrumen Penilaian Tingkat Stress Mahasiswa dan Hubungannya dengan Kecerdasan Emosi Mahasiswa Uin Sts Jambi dalam Menghadapi Tantangan Belajar Abad 21	Reviewer 1 : Dr. Mundi Rahayu, M.hum Reviewer 2 : Dr. Hanung Triyoko, S.s., M.hum., M.ed	Nilai 1 : 280.00 Nilai 2 : 440.00 Nilai Akhir : 360 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Proposal jelas dan sangat membantu meyakinkan khalayak tentang urgensi dan proses penelitian serta pembiayaannya. Sumbangsih penelitian ini terhadap keilmuan dan praktik pendidikan di kelas pun dapat diharapkan meski penelitian belum selesai karena jelas kedudukan penelitian ini tuntut mengisi ruang kosong dalam pembahasan tentang tingkat stress dan pembelajaran di kelas di Indonesia. Reviewer 1 : Topik penelitian bagus, memberi kontribusi akademik, namun penulisan rumusan masalah harus dilihat kembali, terutama rumusan masalah nomor 1 dan nomor 2, serta tujuan penelitian, yakni pada poin pengembangan instrumen yang belum tercover dalam pertanyaan penelitian. Secara teori, penting untuk menyertakan teori tentang pengembangan instrumen
14	Rosalinda, Ma. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Nurdin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Dr. H. Mohammad Yusuf, M.ed. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231030000071217 Resepsi Karya Najīb Maḥfuz di indonesia	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	Nilai 1 : 330.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 355 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Judul: Cukup jelas.Latar belakang: Sebaiknya perkuat terus berikan data dan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Gunakan rujukan internasional.Rumusan: Cukup. Sebaiknya gunakan pula pertanyaan mengapa agar lebih kompleks dan tajam. Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan.Kajian terdahulu: Cukup. Teori: Cukup.Metode: sebaiknya jelaskan waktu penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data.Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>pelaporan termasuk rencana bahasan bab perbab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik.Referensi: sebaiknya terus diupdate rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Judul cukup representatif dan menggambarkan isi Problem penelitian sudah diulas secara memadai. Rumusan sudah dijelaskan. Hanya saja, perlu dipikirkan, apa perbedaan rumusan masalah satu dan tiga. Hanya saja, perlu dipikirkan, apa perbedaan tujuan penelitian satu dan tiga. Distingsi penelitian ini sudah dijelaskan secara memadai. Perlu diperkaya dengan publikasi internasional. Kerangka teori sudah dijelaskan. Hanya saja, perlu diperkaya dengan publikasi internasional. Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai Rencana pembahasan sudah dijelaskan secara memadai bibliografi sudah memadai</p>
15	<p>Tasnim Rahman Fitra <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Dr. H. M. Umar, M.hi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000067831 Perubahan Kriteria Waktu Subuh Perspektif Muhammadiyah: Pergulatan Sains dan Agama.</p>	<p>Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati</p> <p>Reviewer 2 : Khamami</p>	<p>Nilai 1 : 345.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 355</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Proposal ini layak disetujui, tapi ada beberapa hal yang perlu diperbaiki terutama pada bagian kajian terdahulu di mana peneliti belum bisa melakukan mapping, sehingga hanya disusun dalam bentuk daftar saja, bukan dikelompokkan. Juga, perlu diperhatikan aspek novelty-nya agar terlihat dan mengulang penelitian sebelumnya.</p> <p>Reviewer 1 : Proposal secara umum baik dan jelas. Memang ada beberapa poin yang harus dilihat lagi dan ditingkatkan. Rumusan masalah terutama yang pertama perlu dipertimbangkan lagi. paparan teroi dan litartur review perlu lebih dipertegas dan ditingkatkan kaitannya dengan pemetaan literatur dan cara bekerjanya teori Proposal bisa didukung dan diharapkan dapat memberikan sumbangan akademik yang jelas.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
16	<p>Titin Agustin Nengsih <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Dr. Benny Agusti Putra., S.hum., M.a <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000068601 Pendekatan Baru Arkeologi Islam: Transformasi Penelitian Kualitatif Ke Analisis Statistik pada Peninggalan Islam di Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag</p> <p>Reviewer 2 : Widiyanto</p>	<p>Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 355</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Judul: Tidak perlu baru-baruan. Terlalu berlebihan. Yang rendah hati. Apa yakin belum ada penelitian arkeologi yang menggunakan statistik sebelumnya? Istilah arkeologi Islam cenderung debatable.Latar belakang: Sebaiknya perkuat terus berikan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Rumusan: Sebaiknya gunakan pertanyaan mengapa agar lebih kompleks dan tajam. Istilah makam kuno Islam masih membingungkan. Apa ukuran makam kuno dan tidak kuno? Abad berapa? Bukankah Islam datang belakangan dan tidak lebih kuno dari Hindu-Buddha? Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan.Kajian terdahulu: Cukup. Utamakan literatur internasional. Teori: Cukup.Metode: Cukup.Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab perbab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik.Referensi: sebaiknya terus diupdate rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Judul cukup representatif dan menggambarkan isi Konteks penelitian secara global belum disinggung di paragraf pertama. problem penelitian sudah dijelaskan secara memadai. signifikansi penelitian juga sudah dijelaskan. rumusan masalah perlu diurutkan secara logis. apa perbedaan rumusan masalah satu dan dua. tujuan penelitian perlu diurutkan secara logis. apa perbedaan rumusan masalah satu dan dua. peneliian terdahulu sudah dijelaskan secara memadai, hanya saja distingsi penelitian perlu dielaborasi. kerangka teori sudah dijelaskan secara memadai. metode dan teknik pengumpulan sudah memadai. Rencana pembahasan sudah dijelaskan secara memadai. bibliografi sudah memadai.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
17	Ahmad Taufik <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Mohd Kailani <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23103000067468 Kekuasaan, Paham Keagamaan dan Tafsir: Konstruksi Wacana Keagamaan dalam Tafsir Al-qur`an indonesia	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 375.00 Nilai Akhir : 342.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Judul: Judul tidak sesuai dengan rumusan masalah. Terlalu umum, tidak fokus. Sebaiknya judul menyebutkan tafsir Al-Quran tematik kementerian agama. Latar belakang: Sebaiknya jelaskan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Jangan terlalu banyak rujukan. Pilih satu atau dua rujukan yg betul-betul relevan. Terlalu banyak rujukan tulisan anda terlihat seperti review rujukan. Utamakan rujukan internasional. TTKA edis tahun berapa? Rumusan: Sebaiknya gunakan pertanyaan mengapa agar lebih kompleks dan tajam. Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan. Kajian terdahulu: Cukup. Utamakan literatur internasional. Sayangnya, sepengetahuan saya, fokus yang sama sudah dilakukan oleh Supriadi dalam disertasinya di UIN Yogya tentang isu gender dalam TTKA (2022). Teorinya pun sama, relasi kuasa Foucault. Coba cari dan jelaskan apa bedanya. Teori: Cukup. Metode: Cukup. Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab per bab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik. Referensi: sebaiknya terus diupdate rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir. Reviewer 2 : Judul redundant, antara judul utama dan anak judul. Problem penelitian diulas secara memadai. signifikansi sudah dijelaskan secara memadai. Rumusan masalah no. 3 perlu dipertimbangkan ulang. Tujuan penelitian memadai. Distingsi penelitian ini perlu dijelaskan secara memadai. Kerangka teori perlu dijelaskan secara memadai. konsep-konsep kunci yang akan dipakai sebagai pisau analisis. Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. Rencana pembahasan sudah dijelaskan secara memadai rujukan perlu diperkaya dengan publikasi internasional.

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
18	Masiyan <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Muhammad Syachrofi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23103000071287 Resepsi Hermeneutis Hadis-hadis Jihad di Pesantren Salafi di Jambi	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 335 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Judul: Cukup.Latar belakang: Sebaiknya berikan data dan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Mengapa lokasi anda di Pesantren Salafi Jambi? Mengapa tidak di lokasi lain? Seberapa penting lokasi ini? Mengapa mesti hadis jihad, bukan ayat jihad? Berikan argumen. Rujukan masih miskin literatur internasional.Rumusan: Pertanyaan tidak sesuai judul. Kesannya tidak konsisten. Gunakan kata resepsi sebagaimana judul. Misalnya, bagaimana resepsi hermeneutis hadis jihad di...? Bagaimana konstruksi resepsi hermeneutis hadis jihad di ...? Sebaiknya gunakan pula pertanyaan mengapa agar lebih kompleks dan tajam. Misalnya, mengapa ...?Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan.Kajian terdahulu: Minim rujukan internasional. Masih minim terlalu sedikit.Teoris: sebaiknya buat bagan kerangka teori agar jelas.Metode: sebaiknya jelaskan waktu dan tempat penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data.Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab perbab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik.Referensi: Minim rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir. Reviewer 2 : Apa yang dimaksud dengan resepsi hermeneutis? Latar belakang sudah menyinggung tentang problem penelitian. Fokus and signifikansi penelitian ini perlu lebih dipertegas. Apa beda rumusan masalah pertama dan rumusan masalah kedua? Apa beda tujuan penelitian pertama dan kedua? Penelitian terdahulu sudah diulas. Hanya saja, perlu ditambahkan dengan publikasi internasional. Distingsi penelitian ini dibanding penelitian lain juga perlu diulas. Judul proposal adalah resepsi hermeneutis.silakan ditunjukkan teori tentang konsep tersebut. Teknis analisis perlu dielaborasi lebih mendalam. Rencana pembahasan sebaiknya dibuat narasi tentang

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				apa yang akan dibahas per bab. Perlu diperkaya dengan publikasi internasional.
19	<p>Dr. Rusmini, S.ag, M.pd.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Dr. Aris Dwi Nugroho, S.pd I., M.pd I., Mshs <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23103000071270 Pengaruh School Leadership Crack dan Learning Organization Terhadap Mutu Pendidikan: Studi pada Madrasah Aliyah Negeri di Kota Jambi.</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Mundi Rahayu, M.hum</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Hanung Triyoko, S.s., M.hum., M.ed</p>	<p>Nilai 1 : 260.00 Nilai 2 : 405.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Meski proposal menyampaikan kejelasan urgensi dan sumbangsih penelitian ini terhadap keilmuan dan praktik manajemen dan kepemimpinan di sekolah kaitannya dengan mutu pendidikan tetapi belum dirumuskan permasalahan kualitatif yang akan dijawab dalam penelitian ini meski penelitian menggunakan pendekatan mixed-method.</p> <p>Reviewer 1 : Judul penelitian ini mencantumkan school leadership crack yang berarti ini menjadi variabel utama. sementara dalam pembahasan di latar belakang, teori, dan kajian penelitian terdahulu tidak ada pembahasan mengenai konsep school leadership crack yang dipaparkan. Rumusan masalah nomor 1, tentang pengaruh school leadership crack, artinya, peneliti sudah berasumsi (sudah yakin) bahwa ada leadership crack ini. Kalau iya, harus ada buktinya atau preliminary studies mengenai crack ini. Similarity proposal ini sebesar 32 persen, cukup mengkhawatirkan, karena melebihi ambang batas toleransi similarity.</p>
20	<p>Rahyu Zami <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Hendra Gunawan <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231030000069426 inventarisasi Warisan intelektual Ulama Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag</p> <p>Reviewer 2 : Widiyanto</p>	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Judul: Judul tidak teoritik, kurang kompleks. Ini cocoknya untuk pengabdian, bukan riset. Tidak jelas lokasinya di mana?Latar belakang: Sebaiknya berikan data nasional dan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Rujukan minim sumber internasional.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Mengapa tidak rujuk langsung tulisan Berg? Rumusan: Fokus anda tentang inventarisasi. Mengapa pertanyaan anda di nomor 3 dan 4 ke penggunaan dan pengaruh karya-karyanya? Tidak relevan dengan judul. Sebaiknya fokus pada inventarisasi saja. Tambahkan misalnya pertanyaan soal kodikologi. Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan. Kajian terdahulu: Minim. Padahal soal ini sudah banyak dikaji. Hubungkan dengan inventarisasi karya ulama di Jawa, Malaysia, Sunda, Kalimantan, dll. Sudah banyak dilakukan di Lektur. Teori: Hanya penjelasan konsep. Ini hanya upaya program pengabdian berupa inventarisasi. Tidak ada dasar teori keilmuan yg jelas. Metode: sebaiknya jelaskan waktu dan tempat penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data. Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab perbab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik. Referensi: Minim rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Judul cukup menggambarkan isi. problem penelitian sudah dijelaskan secara memadai. Rumusan masalah sudah dijelaskan. Hanya saja, fokus belum nampak. Tujuan penelitian sudah dijelaskan. hanya saja, fokus belum nampak. Distingsi penelitian ini sudah dijelaskan secara memadai. Kerangka teori sudah dijelaskan. Perlu difokuskan pada konsep-konsep kunci yang akan jadi pisau analisis. perlu juga diperkaya dengan publikasi internasional. Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. Hanya saja, teknik analisis perlu lebih diperjelas. Rencana pembahasan sebaiknya diarahkan untuk menjelaskan rancangan bab-bab yang ada. satu bab dijawab dalam satu rumusan masalah. Perlu diperkaya dengan publikasi internasional.</p>
21	Dr. Ramlah, M. Sy. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ilham Abdi Prawira <i>Universitas Islam Negeri</i>	23103000071231 Meneguhkan Posisi Perempuan dalam Kewarisan Adat Jambi Indonesia Perspektif Sosiologi Hukum	Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati Reviewer 2 : Khamami	Nilai 1 : 290.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 325 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 :

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>			<p>Penelitian menarik jika mampu menganalisis praktik dualisme pembagian waris, khususnya perempuan di Merangin dan kenapa tahapannya dimulai dari hukum Islam baru hukum adat. Ini menunjukkan masyarakat tidak mau menyimpang dari hukum Islam, tapi tetap dapat mengaplikasikan hukum adat. Ini yang menarik dianalisis.</p> <p>Reviewer 1 : Proposal ini perlu ditingkatkan dalam beberapa aspek, terutama latar belakang, kerangka teori dan rumusan masalah. Latar belakang perlu diarahkan pada alasan mengapa kajian ini penting dan apa fokus kajian yang signifikan untuk dikaji sesuai dengan masukan dan catatan. Rumusan masalah perlu dipertimbangkan lagi dan disesuaikan dengan masukan. Proposal ini masih bisa dipertimbangkan untuk didanai.</p>
22	Mina Zahara <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Syamsul Hadi J. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23103000067432 Hukum Adat Masyarakat Kerinci dalam Naskah Tambo	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 335.00 Nilai Akhir : 322.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Judul: Belum ada temuan tesis statement yang penting. Hanya informatif.Latar belakang: Baru penjelasan sekilas isi naskah. Belum jelas, naskah ini dari abad keberapa? Ditemukan di mana? Belum ada penjelasan argumen signifikansi kajian anda. Apa pentingnya studi tentang adat pada naskah ini? Apa kebaruan dan kontribusinya? Miskin rujukan internasional.Rumusan: Sebaiknya ada pertanyaan yang lebih kompleks, misalnya gunakan kata mengapa atau apa faktor penyebabnya. Pertanyaan nomor 2 perlu diperbaiki, misalnya bagaimana relevansi hukum adat dalam naskah Tambo dengan hukum adat dalam masyarakat Kerinci saat sekarang? Pertanyaan nomor 3 kurang relevan. Bagaimana anda menjaring pemahaman masyarakat? Sedangkan kajian anda tentang naskah Tambo? Kecuali kalau anda melakukan studi lapangan, tapi jadi tidak lagi relevan dengan judul anda. Ubah judul, lalu buat pertanyaan nomor 3: Bagaimana pemahaman masyarakat Jambi tentang hukum adat dalam naskah Tambo?Tujuan: sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan.Kajian terdahulu:

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>belum terlihat menggunakan literatur internasional. Teori: Mengapa menggunakan hukum pidana adat? Beri argumen! Gunakan teori hukum yang tepat sesuai dengan kandungan naskah Tambo. Metode: Mengapa studi lapangan? Judul anda tidak menunjukkan studi lapangan. Kacau. Kalau mau studi lapangan sebaiknya diubah judulnya. Misalnya, Hukum Adat Masyarakat Kerinci dalam Naskah Tambo Abad ke-18(?) dan Relevansinya dengan Hukum Adat Kerinci di Jambi. Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab per bab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik. Referensi: Miskin rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Normal 0 false false false EN-US X-NONE X-NONE /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Table Normal"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0in 5.4pt 0in 5.4pt; mso-para-margin-top:0in; mso-para-margin-right:0in; mso-para-margin-bottom:8.0pt; mso-para-margin-left:0in; line-height:107%; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt; font-family:"Calibri", sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;} Fokus penelitian ini: hukum adat masyarakat kerinci secara umum atau bagian tertentu dari hukum adat. Latar belakang masalah sudah dijelaskan. Latar belakang masih diawali dengan paragraf yang normatif, yang kurang relevan dengan fokus permasalahan Rumusan masalah memadai. Hanya saja perlu dipertimbangkan urutan logis dari rumusan masalah yang ada Tujuan penelitian selaras dengan rumusan masalah. Hanya saja perlu dipertimbangkan urutan logis dari tujuan penelitian yang ada Distingsi penelitian ini belum dijelaskan secara memadai. Perlu juga diperkaya dengan rujukan publikasi internasional. Kerangka teori sudah dijelaskan, Hanya saja, perlu lebih difokuskan pada konsep-konsep yang sudah digunakan. perlu juga diperkaya dengan publikasi internasional. Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. Teknis analisis perlu lebih elaboratif. Rencana pembahasan sudah</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				dijelaskan secara memadai Perlu diperkaya dengan publikasi internasional.
23	Rafikah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Devrian <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231030000071160 Kontruksi dan Relevansi Hukum Islam dalam Sistem Kewarisan Adat di Provinsi Jambi	Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati Reviewer 2 : Khamami	Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 330.00 Nilai Akhir : 315 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Proposal penelitian menarik jika terjadi keragaman praktik pembagian waris, terutama menghubungkan posisi hukum Islam dengan hukum adat di Jambi. Kenapa umat Islam yang mestinya menggunakan hukum waris Islam, justru menggunakan hukum waris adat? Apa argumennya: rasa keadilan atau afinitas Muslim yang lebih terikat oleh hukum adat daripada hukum Islam. Reviewer 1 : isu terlalu umum dan latar belakang belum mengarah pada alasan mengapa kajian ini menarik dan penting. paparan latar belakang masalah perlu diperjelas dan diarahkan pada alasan ilmiah kajian ini. Kerangka teori perlu dilihat lagi dan disesuaikan dengan pendekatan serta fokus dan arah kajian. Proposal masih bisa dipertimbangkan dengan upaya perbaikan dalam beberapa poin pengting sesuai catatan.
24	Syukrya Ningsih, M.si <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Aini Qomariah Manurung <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231030000071088 Degradasi Mikroplastik dengan Bio-katalis Melalui Metode Fotokatalisis: distribusi, Karakterisasi, dan Solusi Berkelanjutan	Reviewer 1 : Hasniah Aliah Reviewer 2 : Maya Rahmayanti	Nilai 1 : 375.00 Nilai 2 : 245.00 Nilai Akhir : 310 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Usulan penelitian ini masih mentah. Perlu studi literatur yang lebih mendalam. Tidak terdapat benang merah antara latar belakang, masalah dan tujuan penelitian. Originalitas dan urgensi penelitian tidak terdeksripsikan dengan baik. Metode yang disajikan tidak mengantarkan pada tujuan penelitian. Gagasan tidak utuh, tidak konsisten dan sedikit membingungkan.

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Degradasi Mikroplastik dengan Bio-katalis Melalui Metode Fotokatalisis; distribusi, Karakterisasi, dan Solusi Berkelanjutan telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat dan jelas serta menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat beberapa alasan mengapa riset perlu dilakukan. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas, mengacu pada latar belakang masalah Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan. Terdapat beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini dan nampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan, namu perlu dituliskan lebih rinci sehingga dapat tergambar dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas. Jadi mengacu pada tujuan riset. Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. RAB perlu dibuat mengacu pada SBM Kemenkeu tahun 2022. Belanja publikasi sudah masuk dalam bagian RAB.</p>
Penelitian Dasar Program Studi				
1	Ainun Mardia <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Marni Zulyanty <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231020000068422 Rancangan Buku Ajar Micro Teaching Terintegrasi Teknologi Bagi Calon Guru Matematika	Reviewer 1 : Rado Yendra Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin	Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 445.00 Nilai Akhir : 422.5 Rekomendasi : Diterima Reviewer 1 : Proposal yang dipaparkan ini sangat baik, proposal dilengkapi dengan pemaparan yang sangat baik dari setiap aspek penilaian diantaranya judul yang menarik, latar belakang yang jelas didukung oleh riset artikel yang telah terbit di jurnal nasional dan internasional, rumusan dan tujuan yang telah merangkumi keseluruhan penelitian yang akan dicapai, teori relevan yang dipilih dari riset artikel yang terbaik dan sangat berhubungan dengan penelitian, konsep yang menjamin penelitian ini akan sukses dilakukan serta referensi atau acuan yang sangat lengkap. Anggaran biaya yang dipaparkan sangat logis terutama dalam menganggarkan untuk kebutuhan publikasi dan HAKI sebagai output yang harus dicapai.

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains dan matematika mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online berbasis teknologi sehingga perlu teknik pembelajaran yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
2	<p>Badarussyamsi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ermawati, S.ag.,ma <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Abdul Latif <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000071275 Truth Claim dan Otoritarianisme Keagamaan di Media Sosial: Menara Kembar Ancaman Moderasi Beragama di indonesia</p>	<p>Reviewer 1 : Yanwar Pribadi</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Wildan</p>	<p>Nilai 1 : 390.00 Nilai 2 : 445.00 Nilai Akhir : 417.5</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Judul agak bombastis, terutama terkait istilah menara kembar. Apa yang dimaksud dengan menara kembar? Merujuk ke truth claim dan otoritarianisme keagamaan? Mengapa disebut menara kembar? Itu tidak jelas. Di latar belakang, pengelompokkan kelompok-kelompok Muslim tertentu yang memiliki potensi memunculkan ketegangan memang perlu dilakukan. Tetapi, pengelompokkan tersebut tidak cukup hanya berdasarkan observasi sekilas saja. Seharusnya peneliti merujuk kepada karya-karya ilmiah apakah empat kelompok kajian yang dimaksud memang benar-benar memiliki potensi untuk memunculkan ketegangan. Jangan sampai peneliti pun melakukan truth claim sepihak. Yang lebih penting lagi, untuk penelitian dengan klaster tinggi seperti ini, tidak ada penjelasan yang tegas dan mencukupi mengapa penelitian ini penting untuk dikaji (misalnya menjelaskan bahwa ada research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting), yang bukan hanya ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Di bagian metode, jelaskan secara gamblang bahwa metode yang dilakukan adalah etnografi digital. Di bagian rencana pembahasan, bab 2 dan bab 3 tidak perlu bab teori dan bab metode. Sebaiknya langsung saja masuk ke bab isi. Secara umum, penelitian ini dapat dilanjutkan. Tetapi, ada hal yang harus diperhatikan dengan tegas oleh LP2M bahwa karena ini adalah penelitian etnografi digital, maka RAB kurang masuk akal karena banyak perjalanan dinas yang</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>memakan biaya besar. Perjalanan dinas ke mana untuk penelitian etnografi digital? Itu tidak perlu. Jika penelitian ini disetujui, maka dana yang diberikan harus fokus kepada biaya-biaya yang dikeluarkan untuk penelitian etnografi digital dengan jumlah yang wajar adalah jauh di bawah anggaran yang diajukan.</p> <p>Reviewer 2 : Secara umum proposal ini sudah bagus. Ada beberapa catatan masukan: 1. Sample riset ini adalah ustaz-ustaz yang semuanya beraliran salafi. Akan lebih bagus bila ada perbandingan dengan ustaz kelompok lain yang mempunyai pandangan agama sejenis atau bisa juga bahkan yang berbeda pandangan Islamnya. Kelompok Islam lain yang cenderung konservatif dan ekstrem di media sosial misalnya wahdah Islamiyah dan MTA. sekaligus bisa memetakan kelompok2 mana yg cenderung truth claim.2. Sebaiknya dalam metodologi dipastikan jumlah video yang akan dianalisa masing2 ustaz berapa buah. Ini tentu penting karena untuk memastikan riset ini representatif atau tidak.3. Dalam rancangan Bab III ttg metodologi ini sebaiknya dimasukkan di bab II. Bab II jadinya ttg metodologi dan teori penelitian. Untuk bab III sebaiknya sudah masuk ke pembahasan, yaitu ttg fenomena trust calim dan ekstremisme di media sosial.</p>
3	<p>Try Susanti, S.si., M.si <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Dwi Gusfarenie <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000069966 Uji Efektifitas Suspensi Ekstrak Daun Sirih Merah (piper Crocatum) Sebagai Anti-hiperglikemia pada Tikus Putih (rattus Novergicus) yang dinduksi Aloksan Sebagai Bahan Ajar Untuk Mata Kuliah Fisiologi Hewan</p>	<p>Reviewer 1 : Mada Sanjaya W. S., Ph.d</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Rosmaina, Sp., M.si</p>	<p>Nilai 1 : 490.00 Nilai 2 : 345.00 Nilai Akhir : 417.5</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum proposal penelitian ini sangat baik, penting untuk terus dikembangkan dan layak di danai. Beberapa point catatan: (1) Judul sudah menunjukkan tema penelitian yang akan dilakukan dan cukup spesifik. (2) Latar belakang sudah disampaikan dengan jelas dan disertai referensi jurnal ilmiah, namun perlu untuk menambah referensi 3v tahun terakhir sehingga kontribusi penelitian ini akan lebih terlihat. (3) Rumusan masalah sudah disusun dengan lengkap. (4) Tujuan penelitian sudah disusun dengan lengkap. (5) Kajian penelitian terdahulu telah disampaikan dengan baik disertai dengan referensi ilmiah. (6) Konsep dan teori yang relevan telah disampaikan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dengan baik, namun perlu untuk menambah teori dan konsep berdasarkan referensi terbaru. (7) Metode penelitian dalam riset ini menggunakan jenis riset percobaan atau riset eksperimen dan telah disampaikan dengan cukup lengkap. (8) Rencana pembahasan dibuat cukup lengkap. (9) Referensi 3 tahun terakhir perlu diperbanyak.</p> <p>Reviewer 2 : Judul menarik untuk penelitian ini menarik untuk diteliti, mengangkat potensi lokal dalam pengembangan obat-obatan, walaupun riset ini hanya untuk keperluan bahan ajar. Akan tetapi terdapat beberapa kelemahan terutama pada metodologi perlu dikuatkan lagi. Selain itu mengingat dana yang cukup besar, idealnya penelitian ini mampu menunjukkan novelty yang akan dicapai. Akan tetapi beberapa masalah yang diangkat telah terjawab pada kajian penelitian sebelumnya (lihat komentar spesifik). selanjutnya belum ada penganggaran untuk kebutuhan publikasi hasil riset. Latar belakang cukup jelas, tetapi perlu didukung oleh referensi terbaru, terkait bahan aktif dari sirih merah dan penggunaannya sebagai Anti Hiperglikemia. referensi terkait hal ini sangat sedikit di latar belakang yang disampaikan. Rumusan masalah sudah menjelaskan pentingnya masalah yang akan diteliti serta batasan dari masalah yang diangkat. Terdapat 3 tujuan utama dalam penelitian ini yaitu efektifitas anti Hiperglikemia ekstrak Daun Sirih Merah pada Tikus Putih yang diinduksi Aloksan, berapa dosis paling efektif suspensi ekstrak Daun Sirih Merah sebagai anti Hiperglikemia pada Tikus Putih yang diinduksi Aloksan dan apakah suspensi ekstrak Daun Sirih Merah memenuhi persyaratan suspensi yang baik. sehingga diharapkan Desain atau metodologi yang dirancang mampu menjawab tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini. Kajian penelitian terdahulu sudah menjawab beberapa permasalahan yang diangkat, seperti tujuan ke 2 dari penelitian ini sudah terjawab oleh penelitian Rizki Saputra dkk, 2018, dimana dilaporkan 2,8 g/kg bb untuk menurunkan kadar glukosa darah pada tikus. Selanjutnya laporan Dharmayudha., 2014 penggunaan ekstrak sirih merah pada tikus putih jantan di bawah diabetes yang diinduksi aloksan. dari referensi yang digunakan perlu dilihat lagi apa yang belum dilakukan peneliti sebelumnya pada topik ini? sehingga terlihat kebaruan dari penelitian yang akan dilakukan. selain itu sangat penting menggunakan referensi terupdate terkait penelitian yang dilakukan. Tiori yang digunakan perlu di Update kebaruannya dengan referensi</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>terbaru, dalam tulisan ini peneliti masih menggunakan referensi lama. Metode penelitian idealnya mampu menjawab tujuan dari penelitian. Pertanyaannya? metode yang mana yang mampu menjawab tujuan pertama? yaitu efektifitas anti Hiperglikemia ekstrak Daun Sirih Merah pada Tikus Putih yang diinduksi Aloksan. Apa kriteria dari efektif pada penelitian ini? atau standar apa yang digunakan? Untuk menjawab tujuan ke dua berapa dosis yang dicobakan? berapa intervalnya? berapa ulangnya? kapan diberikan? apa parameternya? Rencana pembahasan sebaiknya diarahkan untuk menjawab permasalahan yang diangkat demikian juga untuk tujuan ke-3. karena metodologi yang dijabarkan oleh penulis lebih mengarah pada metode analisis data. bukan desain riset. Referensi cukup, tetapi tidak semua ada pada tubuh tulisan.</p>
4	<p>Agus Salim, S.ag, M.pd.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Agus Slamet Nugroho <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23102000071135 Upaya Mengisi Kekosongan Pendidikan Seks disekolah Melalui Eksplorasi Nilai Etika Lokal Melayu Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah</p>	<p>Nilai 1 : 415.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 407.5</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Usulan penelitian ini cukup kontekstual dengan fenomena kekinian. Kerifan lokal menjadi bermanfaat untuk diangkat sebagai solusi stas problem remaja. Perlu diperhatikan dalam menggali data harus kuat dalam menggunakan analisis konten dengan pendekatan gender dan feminisme sebab isu reproduksi lebih menjadi persoalan perempuan dan kaitannya dengan relasi gender. Teori perlu dikaitkan dengan gender. Referensi diperkaya.</p> <p>Reviewer 2 : Perlu ada penjelasan mengapa etika melayu potensial untuk diekplore sebagai referensi pendidikan seks di sekolah Perlu dicari penelitian tentang pendidikan seks yang menggunakan local wisdom agar mendapatkan inspirasi teori yang bisa digunakan. Dari teori akan didapatkan aspek-aspek yang akan dikembangkan untuk mengobservasi rumusan masalah penelitian Literature review sebaiknya melihat aspek2 5 C (Citing, Comparing, Contrasting, Criticizing, Connecting). Literature review perlu disistematisasikan agar tidak hanya dalam bentuk summary dari penelitian sebelumnya tetapi disusun dengan menggunakan pedoman yang baku. Metode</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				cukup baik. Perlu dilengkapi alasan mengapa menjadikan mereka sebagai informan, berapa orang, bagaimana cara merekrutnya?
5	<p>Dr. Rafidah, S.e., M.e.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Rabiyatul Alawiyah, M. E <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Sri Rahma, M.e. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000070985</p> <p>Pengaruh Environmental Consciousness, Green intelctual Capital, Green Human Resources Management Terhadap Green Competitive Advantage pada Umkm Provinsi Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca</p>	<p>Nilai 1 : 425.00 Nilai 2 : 375.00 Nilai Akhir : 400</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 2 : Kaitkan penelitian ini kontribusinya untuk pengembangan studi, sesuai dengan cluster yang diambil. Tambahkan motivasi penelitian yang membedakan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya dilihat dari gap teori. Ini akan menjadi motivasi penelitian dan pentingnya penelitian ini dilakukan. Tambahkan urgensi penelitian dan kontribusi penelitian. Alat yang digunakan untuk menguji hipotesis paparkan secara mendetail. Usahakan menggunakan referensi 5 tahun terakhir</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian dengan tema lingkungan menarik dan kekinian, termasuk bila dihubungkan dengan UMKM. Dalam pendekatan Kuznet Enviromental theory menyebutkan adanya hubungan terbalik antara kesadaran terhadap lingkungan dengan pertumbuhan ekonomi untuk masa tertentu, pandangan ini perlu sedikit disentuh dalam pendahuluan untuk bisa melihat tahapan kesadaran pelaku ekonomi terhadap lingkungan. Data sekunder berupa data pencemaran lingkungan perlu juga dikumpulkan untuk memperkaya data primer yang dikumpulkan</p>
6	<p>Dody Sulistio <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Irsadunas Noveri <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000069559</p> <p>Prank, Ta'zir dan Al-maslahah: Dari Kasus Youtuber Ferdian Paleka Ke Penyempurnaan Regulasi</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Ahmad Ali Nurdin, Ma., Ph.d</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Latif Fauzi</p>	<p>Nilai 1 : 375.00 Nilai 2 : 420.00 Nilai Akhir : 397.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Proposal peneitian ini layak untuk diterima dan didanai. Fokus kajiannya cukup jelas dan unik terkait fenomena baru Prank yang akan didiskusikan lewat teori ta'zir dan masalah. Peneliti berhasil</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>memotret fenomena yang melatarbelakanginya dan akhirnya merumuskan pertanyaan-pertanyaan penelitian dengan baik. Originalitas, urgensi dan manfaatnya terdeskripsikan dengan jelas dan diduga kuat akan memiliki kontribusi akademik yang cukup signifikan. Metode dan teori yang digunakan bisa dipertanggungjawabkan dan didukung oleh referensi yang cukup memadai.</p> <p>Reviewer 2 : penelitian ini ingin mengkaji kasus prank. peneliti berangkat dari asumsi bahwa aturan yang dikenakan kepada pelaku prank tidak spesifik. karena itu, ia ingin meminjam konsep tazir dalam hukum pidana Islam dan masalah dalam ushul fikih untuk memberi tawaran alternatif. 1. mengapa meminjam teori dari hukum Islam? 2. sejauh mana konsep tazir relevan untuk penyempurnaan aturan baru? 3. penyempurnaan seperti apa yang dimaksud? jika peneliti melihat ada kekosongan hukum yang spesifik mengatur tentang prank, maka yang perlu dilakukan adalah review terhadap aturan yang ada dan apa upaya yang perlu dilakukan agar prank mempunyai aturan formal.</p>
7	Lidya Anggraeni <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231020000065501 Peran Wakaf Produktif di Bank Wakaf Mikro dalam Rangka Meningkatkan Perekonomian Masyarakat di Kota Jambi	Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca	<p>Nilai 1 : 405.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 392.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Cukup Menarik dalam melihat posisi dan peranan wakaf dalam perekonomian, Dalam pendahuluan ini akan lebih bagus bila ada preliminary riset yang menggambarkan tentang potensi wakaf uang yang bisa dihimpun, dan prosentasenya terhadap perekonomian lokal. Perlu memasukkan prespektif makroekonomi dalam konsep dan teori yang dibangun, terutama dalam membingkai peranan wakaf dalam perekonomian nasional. Metode penelitian yang dilakukan masih belum aplikatif dan implementatif</p> <p>Reviewer 2 : Motivasi penelitian dari gap teori perlu ditambah, untuk memberikan penjelasan yang membedakan penelitian ini dengan penelitian-penelitian sebelumnya Permasalahan 1 sangat luas (tata Kelola</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				wakaf), dilatar belakang belum dijelaskan. Sebaiknya fokus saja pada permasalahan 2 dan 3. Perlu ditambah penelitian terdahulu dari jurnal internasional Tambahkan teori-teori tentang wakaf produktif. Sebutkan siapa-siapa saja key informan pada penelitian ini. Rencana pembahasan belum dipaparkan, yang dijelaskan diatas merupakan sistematika proposal, baru sampai metode penelitian
8	Dodi Harianto <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Sri Ramdayeni Sakunti <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231020000071205 Potensi Tersembunyi Kekerasan Siswa di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama di Provinsi Jambi	Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah	<p>Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 377.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Latar belakang yang menarik. Saran saya latar belakang penelitian sebaiknya menjelaskan penelitian yang sudah ada terkait dengan topik yang diteliti dan apa yang belum ada sehingga proposal penelitian ini akan memberikan kontribusi meneliti sesuatu yang belum ada. Aspek-asepek tersebut sudah ada, perlu diperkuat. Menurut saya akan menjadi lebih baik jika di latar belakang sudah mudah diintroduce sedikit secara teoritis potensi kekerasan di lingkungan sekolah itu seperti apa. Tujuan penelitian sebaiknya disesuaikan dengan rumusan penelitan, karena menggunakan metode kuantitatif maka tujuan penelitian juga disesuaikan dengan tujuan penelitian kuantitatif. Demikian juga pembahasan teori dan metode penelitian. Dana untuk penelitian kuantitatif hanya 40 juta mungkin sangat kecil dan mungkin membuat kualitas data kurang.</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian tentang kekerasan di sekolah sudah sering dilakukan hanya saja setiap kadus di tuang dan waktu yg berbeda tentu ada keunikannya masing2 maka perlu dilakukan dengan detail dan mendalam. Usulan penelitian ini terkait dengan isu kemanusiaan dengan cross cutting issue. Perlu dipastikan bahwa pimpinan lembaga ini terbuka sebab biasanya cenderung ditutup-tutupi. Rumusan masalah perlu disusun kembali redaksinya agar mudah dipahami. Teori perlu ditambahkan teori relasi kuasa dan jika terkat dengan pelaku dan korban beda jenis kelamin maka petlu juga teori relasi gender.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
9	<p>Rory Ramayanti <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Fridinanti Yusufhin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000066299 Kemampuan Literasi Siswa Sekolah Sangat Tertinggal: Studi Etnografi pada Siswa Smpn 53 Kabupaten Merangin.</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah</p>	<p>Nilai 1 : 425.00 Nilai 2 : 325.00 Nilai Akhir : 375</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Usulan penelitian ini cukup menarik dan bermanfaat bagi masyarakat yang diteliti, sebagai upaya peningkatan kualitas SDM di daerah sangat tertinggal. Problem penelitian terdiskripsi dengan baik disertai data pendukung. Berpotensi memberikan kontribusi ilmiah maupun kontribusi praktis bagi pihak-pihak terkait terutama di SMP 53. Teori perlu diperkuat dan literasi akan lebih sempurna jika ditambahkan. Rencana pembahasan perlu diorganisir kembali. Anggaran untuk penerbitan perlu dicek kembali.</p> <p>Reviewer 2 : Perlu ada justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis. Latar belakang terlalu commonsense belum didukung oleh penelitian-penelitian yang menunjukkan urgensi topik ini secara teoritis, kebijakan dll. Saran saya untuk umusan masalah ditambah dengan rumusan masalah yang lebih bersifat eksplanatif mungkin lebih menarik seperti mengapa kemampuan literasi rendah? Rencana pembahasan belum memberikan gambaran bagaimana hasil penelitian akan dibahas, dan perlu dijelaskan lebih sistematis. Perlu melakukan kajian terhadap penelitian sebelumnya secara lebih mendalam agar bisa mendapatkan gap sebagai kontribusi dari penelitian ini dan ditunjukkan secara lebih eksplisit dalam pembahasan.</p>
10	<p>Yusmarni <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Hendra Bestari, S. Si, M.pd. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000066650 Analisis Penerapan Stem Terhadap Kemandirian Belajar dan Penalaran Matematis Mahasiswa Prodi Tadris Matematika pada Pembelajaran Kalkulus</p>	<p>Reviewer 1 : Rado Yendra</p> <p>Reviewer 2 : Bebah Wahid Nuryadin</p>	<p>Nilai 1 : 320.00 Nilai 2 : 420.00 Nilai Akhir : 370</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian ini telah didukung oleh perangkat-perangkat yang baik seperti rumusan masalah, tujuan penelitian, latar belakang, kajian relevan serta memiliki referensi yang lengkap bersumber dari riset</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>artikel nasional dan internasional. Namun rincian biaya yang dipaparkan masih menggunakan estimasi biaya yang tidak tepat, diantaranya seperti biaya HAKI yang terlalu besar. Biaya untuk publikasi juga tidak dipaparkan dengan lengkap dan jelas. Sehingga penelitian ini tidak bisa dianggarkan dengan jumlah 40 Juta.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains dan matematika mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran berpusat pada guru ke pembelajaran berpusat pada siswa sehingga perlu teknik ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
11	Rosi Widia Asiani <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> indah Nurul Hazairin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Susni Marisa <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231020000070059 Implementasi Model Project Base Learning pada Mata Kuliah Aljabar Linear Elementer dengan Tema Kriptografi Hill Cipher Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Mahasiswa	Reviewer 1 : Rado Yendra Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin	Nilai 1 : 280.00 Nilai 2 : 450.00 Nilai Akhir : 365 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Penelitian yang dipaparkan cukup baik namun masih banyak kekurangan dirasakan seperti latar belakang yang tidak disertai dengan pemikiran atau hasil penelitian internasional, latar belakang perbandingan dengan metode lain. Kajian relevan juga masih dirasakan kurang dilengkapi dengan penelitian yang berskala meluas seperti penelitian internasional. Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran berpusat pada guru ke pembelajaran berpusat pada siswa melalui tugas terukur. Sehingga, perlu teknik pembelajaran dan bentuk ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
12	<p>Dr. Wahyudi, M. Pd. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Dra. Nurlaily, M.pd.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Nasir, S.ag., M.fil.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Hasnidar Karim <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000067606</p> <p>Pengembangan Pembelajaran integrasi Berbasis Model Webbed dalam Meningkatkan Penguasaan Ilmu Bahasa Arab di Ptkin Se-provinsi Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim</p>	<p>Nilai 1 : 345.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 362.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Topik aktual. Latar belakang menjelaskan secara baik mengapa topik ini ditulis. Sebaiknya data pelaksanaan pembelajaran bahasa Arab dengan persoalan yang ada disajikan juga biar objektif. Rumusan masalah cukup bagus. Metode perlu disempurnakan. Begitu juga dengan teori. Referensi perlu menambah yang terbaru. Kajian riset terdahulu sudah sangat lama. Maksimal lima tahun terakhir.</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, proposal yang diajukan sudah menggambarkan keutuhan masalah yg akan dikaji. Isi latar belakang masalah sudah secara jelas menyebutkan pentingnya riset ini dilakukan untuk pengembangan kelembagaan, terutama pada PS Pendidikan Bahasa Arab. Hanya pada poin metodologi riset yg masi masih butuh kejelasan secara operasional, menyangkut waktu pelibatan subyek penelitian, dan analisis penelitian yg akan dilakukan. Penggunaan referensi masih perlu mempertimbangkan keberadaan tahun terbut, gunakan referensi yg sesuai dan kekinian, manfaatkan jurnal ilmiah yg relevan dg penelitian.</p>
13	<p>Devie Novallyan, S.si, M.pd <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Evan Vria andesmora <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p> <p>Riko Aprianto <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000066833</p> <p>Peningkatan Produktivitas dan Pertumbuhan Padi Payo Kerinci Menggunakan Metode Budidaya Sri (system of Rice intensification)</p>	<p>Reviewer 1 : Hasniah Aliah</p> <p>Reviewer 2 : Maya Rahmayanti</p>	<p>Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 357.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Tujuan penelitian adalah mengkaji pengaruh. perlu dijelaskan pada metode, bahwa dilakukan juga pengamatan pertumbuhan padi yang tidak menggunakan metode SRI. Lalu dibandingkan hasilnta untuk mengkaji pengaruh. di RAB terdapat uji amilum dkk namun pengujian ini tidak tersaji pada metode penelitian. Kajian hasil riset sebelumnya yang berkaitan belum dijelaskan secara jelas</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Peningkatan Produktivitas dan Pertumbuhan Padi Payo Kerinci Menggunakan Metode Budidaya Sri (system of Rice intensification) telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara jelas sehingga dapat menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat kondisi saat ini, di mana padi Payo memiliki nilai ekonomis yang tinggi. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas. Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan.. Beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini, sehingga tampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan seharusnya semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Pastikan RAB mengacu pada SBM Kemenkeu 2022. Belanja publikasi telah dimasukkan dalam bagian RAB.</p>
14	Dr. Yogia Prihartini, M.pd <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Rapiko, M.pd.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Netti Zurnelli <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231020000066978 Tingkat Kelayakan Tes pada Mata Kuliah Bahasa Arab di Ptkin Se-provinsi Jambi	Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim	Nilai 1 : 330.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 355 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Latar belakang hanya menyajikan data dari IAIN Kerinci, sementara dari UIN STS Jambi belum ada. Jika hanya dari Kerinci, mungkin lebih baik satu lokasi saja biar fokus dan menghasilkan data memadai. Juga biar berbeda dengan proposal lain yang sama-sama membahas bahasa Arab dan sama-sama dilakukan di IAIN Kerinci dan UIN STS Jambi. Referensi perlu menyajikan yang lebih baru. Riset terdahulu perlu dilengkapi dengan penjelasan posisi proposal ini. Reviewer 1 : Uraian latar belakang sudah baik, deskripsinya sudah menunjukkan kejelasan masalah yg akan dibahas. Hanya butuh data awal sebagai pendukung uraian dalam latar belakang masalah. Gunakan kajian jurnal sebagai bahan awal dalam membuat latar belakang masalah.

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				Seberapa penting tes dalam bahasa Arab diperhatikan dalam kegiatan pembelajaran. Perjelas juga metodologi penelitian, terutama menyangkut waktu, pelibatan subyek penelitian, instrumen dan alat ukur yg akan digunakan, serta analisis penelitian yg dilakukan.
15	Mutamassikin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Fatima Felawati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23102000071147 Pengembangan Story Map Kompleks Candi Muaro Jambi Sebagai Bentuk Promosi, Edukasi dan Panduan Rute Pengunjung Pariwisata	Reviewer 1 : Imas Maesaroh Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	<p>Nilai 1 : 305.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 352.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Sudah bagus. Pada kajian pendahulu, perlu ditambahkan posisi dari penelitian ini, untuk melihat kontribusi penelitian, apakah ada sesuatu yang ditawarkan atau bagaiama. Perlu ditambahkan dasar teori Story Map, GIS Cloud dan lainnya yang sesuai. Rencana pembahasan di Bab II-IV perlu didefinisikan ulang.</p> <p>Reviewer 1 : Proposal ini bukan proposal penelitian, tetapi proposal kegiatan. RAB: Di dalam metode penelitian tidak ada FGD sama sekali. Sedangkan kalau melihat angka untuk FGD sangat besar yaitu 11 juta, atau hampir sepertiga dari dana penelitian. Pembantu peneliti dibayar sampai 8 juta, sedangkan mereka hanya bekerja 72 jam @25 ribu. Ketika membaca judul ini, yang ada dalam pikiran saya adalah peneliti akan mengembangkan aplikasi story map untuk promosi, edukasi dan panduan rute. Setelah membaca latar belakang ternyata aplikasinya telah tersedia. Kalau membaca latar belakang ini, argumentasi yang diberikan oleh peneliti adalah penggunaan aplikasi ArcGIS story map. Kalau membaca latar belakang ini, sebenarnya peneliti tidak melakukan penelitian, tetapi peneliti melakukan suatu kegiatan. Seperti diketahui penelitian adalah membangun landasan suatu teori atau membuktikan suatu teori. Sedangkan paparan di latar belakang ini adalah peneliti melakukan suatu kegiatan pembuatan Promosi, Edukasi dan Panduan Rute. Jadi dari paparan latar belakang ini, proposal ini bukan penelitian, tetapi sebagai suatu kegiatan pembuatan Promosi, Edukasi dan Panduan Rute dengan menggunakan ArcGIS. Jadi proposal ini sudah salah untuk diajukan sebagai penelitian karena peneliti tidak mencari suatu teori atau tidak membuktikan suatu teori</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Kalau melihat dari rumusan masalah, sebenarnya peneliti bisa memasuki suatu penelitian dengan mencari teori bentuk proposi dan edukasi, bentuk pedoman rute perjalanan, dan teori tentang bentuk manajemen inventarisasi aset. Tetapi kalau melihat bab bab berikutnya, fokus peneliti adalah membuat hal hal ini dengan menggunakan ArcGIS. Ini berarti bahwa rumusan masalah bukan menjadi acuan dalam proposal ini. Apalagi kalau melihat dari tujuan proposal ini, yaitu terdapat platform Story Map Komplek Candi Muara Jambi sebagai bentuk promosi dan edukasi, pedoman rute perjalanan pengunjung wisata, dan manajemen inventaris aset cagar budaya secara digital. Tentu ini beda dengan apa yang ditanyakan di rumusan masalah Dalam kajian terdahulu sangat jelas bahwa tujuan peneliti adalah membuat story map dengan ArcGIS. Jadi kembali lagi ini bukan penelitian tetapi suatu kegiatan. Di Kajian teori, semua pembahasan adalah membahas tentang GIS dan ArcGIS. Sedangkan yang ditanyakan di rumusan masalah adalah \\\"bagaimana bentuk promosi dan edukasi, pedoman rute perjalanan dan manajemen inventaris aset cagar budaya secara digital Komplek Candi Muara Jambi melalui Story Map\\\". Ini berarti bahwa kajian teori yang dipaparkan oleh peneliti tidak sama sekali membahas bentuk promosi dan edukasi, pedoman rute perjalanan dan manajemen inventaris aset. Ini berarti bahwa proposal ini adalah proposal kegiatan membuat promosi dan edukasi, pedoman rute perjalanan dan manajemen inventaris aset dengan menggunakan ArcGIS. Jadi ini salah pengajuan karena ini bukan penelitian tetapi proposal kegiatan. Sangat jelas sekali bahwa di metode penelitian, peneliti tidak sama sekali membahas langkah langkah dalam mencari jawaban dari rumusan masalah. tetapi peneliti membahas tentang pembuatan media promosi, edukasi dan panduan rute pengunjung pariwisata di Kompleks Candi Muara Jambi dengan menggunakan ArcGIS Story map. Jadi ini bukan penelitian tetapi proposal kegiatan. Rencana pembahasan yang jelas sekali menggambarkan laporan suatu kegiatan. Semua daftar pustaka terkait dengan GIS. Sedangkan artikel yang terkait dengan promosi, edukasi dan manajemen inventaris aset sama sekali tidak ada di dalam daftar pustaka. Ini menunjukkan bahwa antara rumusan masalah dengan artikel artikel yang digunakan tidak ada hubungannya.</p>
16	Boby Syefrinando <i>Universitas Islam Negeri</i>	231020000066449 investigasi	Reviewer 1 : Rado Yendra	Nilai 1 : 280.00 Nilai 2 : 420.00

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<p><i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Fauzan Sulman <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>Pemahaman Konsep dan Kecurangan Calon Guru Tadris Fisika Menggunakan Rasch Model Berbantuan Asesmen Force Motion Conceptual Evaluation (fmce) pada Materi Hukum li Newton</p>	<p>Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin</p>	<p>Nilai Akhir : 350</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Pada penelitian ini terlihat jelas bahwa konsep FMCE tidak dijadikan sebagai isu utama, hal ini terlihat dari rumusan masah dan tujuan penelitian konsep tersebut tidak disentuh. Hal ini tentu saja sangat bertolak belakang dari judul yang dipaparkan,dimana dalam judul konsep FMCE adalah isu utama disamping Model Rasch. Pemaparan Model Rasch sebaiknya dilengkapi dengan formula matematis yang digunakan, sehingga pembaca dapat memahami secara utuh tentang Model Rasch yang dimaksud.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online sehingga perlu teknik ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
17	<p>Dori Fitria <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23102000071222 Studi Sintesis Senyawa Analog Kalkon Dari Asetilnaftalen dan Uji Aktivitasnya Sebagai Antibakteri</p>	<p>Reviewer 1 : Hasniah Aliah</p> <p>Reviewer 2 : Maya Rahmayanti</p>	<p>Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 345.00 Nilai Akhir : 350</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Rumusan masalah tidak dijabarkan dengan baik, sementara tujuan penelitian telah dijabarkan dengan baik. Metode sintesis telah dijabarkan dgn baik namun metode uji aktivitas tidak tersedia. Kajian hasil riset sebelumnya cukup jelas, hanya saja perlu ditambahkan apa perbedaan penelitian tsb dgn usulan penelitian ini. pada RAB perlu ditambahkan biaya karakterisasi senyawa hasil sintesis</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Studi Sintesis Senyawa Analog Kalkon Dari Asetilnaftalen dan Uji Aktivitasnya Sebagai Antibakteri telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat dan jelas serta menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat beberapa alasan mengapa riset perlu dilakukan. Rumusan masalah belum tersampaikan dengan baik dan jelas Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan. Terdapat beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini dan nampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan, namu perlu dituliskan lebih rinci sehingga dapat tergambar dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas. Jadi mengacu pada tujuan riset. Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Namun pelru juga menambahkan riset-riset terkini lima tahun terakhir yang relevan. RAB perlu dibuat mengacu pada SBM Kemenkeu tahun 2022. Belanja publikasi sudah masuk dalam bagian RAB. NAmun pastikan bahwa dalam RAB penelitian tidak ada honorarium untuk tim peneliti.</p>
18	<p>Bayu Kurniawan <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Darma Putra <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000071036 Status Konservasi, Jenis Burung, dan Pemetaan Analisis Spasial Perdagangan Burung Menggunakan Geographic information System di Provinsi Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Hasniah Aliah</p> <p>Reviewer 2 : Maya Rahmayanti</p>	<p>Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 340.00 Nilai Akhir : 347.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Penerapan metode GIS tidak dijelaskan dengan baik, apakah meliputi emodelan status konservasi dan jenis burung atau tidak. Metode yang digunakan untuk menentukan status konservasi dan jenis burung perlu ditambahkan. Keutuhan gagasan tidak tergambar jelas. Kontribusi akademik tidak terlalu menonjol. Penelitian tidak menampilkan urgensi</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Status Konservasi, Jenis Burung, dan Pemetaan Analisis Spasial Perdagangan Burung Menggunakan Geographic information System di Provinsi Jambi telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat dan jelas serta menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>belakang sudah memuat beberapa alasan mengapa riset perlu dilakukan. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas, mengacu pada latar belakang masalah Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan. Terdapat beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini dan nampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan, namu perlu dituliskan lebih rinci sehingga dapat tergambar dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas. Jadi mengacu pada tujuan riset. Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. RAB perlu dibuat mengacu pada SBM Kemenkeu tahun 2022. Belanja publikasi sudah masuk dalam bagian RAB. NAMun pastikan bahwa dalam RAB penelitian tidak ada honorarium untuk tim peneliti.</p>
19	<p>Muhammad Qodri, M. Pd. I <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Budi Sanjaya <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000065904 Evaluasi Pelaksanaan Perkuliahan Bahasa Arab di Pascasarjana Uin Sts Jambi: Studi Kemampuan Memahami Literatur Berbahasa Arab Bagi Mahasiswa Program Magister.</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim</p>	<p>Nilai 1 : 330.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 347.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Latar belakang akan lebih kuat jika menyajikan data-data pelaksanaan perkuliahan sehingga perlu dilaksanakan penelitian ini. Rumusan masalah dan tujuan cukup jelas. Similarity 28% itu cukup tinggi. Metode dibuat lebih lengkap dan operasional. Teori disempurnakan. Referensi perlu ditambah, khususnya referensi terbitan terbaru. Kajian riset sebelumnya juga perlu untuk ditambah.</p> <p>Reviewer 1 : Uraian latar belakang masalah belum menggambarkan secara utuh inti masalah yg akan dibahas dalam penelitian ini. Sebaiknya isi latar belakang masalah menggambarkan substansi ideal dari pentingnya pembelajaran bahasa Arab, bagaimana kondisi yg terjadi dengan kegiatan pembelajaran di SPs, penulis bisa memanfaatkan beberapa penelitian yg relevan yg pernah ditulis. Metodologi penelitian perlu dideskripsikan secara menarik, detail dan operasional, sehingga bisa menggambarkan keutuhan sebuah tahapan penelitian yg sesuai,</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				jelas waktunya, pelibatan subyek penelitian, dan alat ukur yg digunakan
20	<p>Habriyanto, S.pd.i., M.e.i <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Drs. Arsa, M.hi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000067296 Produktivitas Lahan Persawahan dalam Meningkatkan Swasembada Pangan di Kabupaten Kerinci</p>	<p>Reviewer 1 : Mada Sanjaya W. S., Ph.d</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Rosmaina, Sp., M.si</p>	<p>Nilai 1 : 440.00 Nilai 2 : 235.00 Nilai Akhir : 337.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum proposal penelitian ini sangat baik, penting untuk terus dikembangkan dan layak di danai. Beberapa point catatan: (1) Judul sudah menunjukkan tema penelitian yang akan dilakukan namun belum spesifik. (2) Latar belakang sudah disampaikan dengan jelas, tetapi belum menggunakan rujukan jurnal ilmiah yang update. (3) Rumusan masalah sudah disusun dengan jelas. (4) Tujuan penelitian sudah disusun dengan jelas. (5) Perlu ditambahkan berbagai referensi kajian penelitian terdahulu yang relevan dan update 3 tahun terakhir. (6) Perlu ditambahkan berbagai referensi konsep dan teori yang relevan dari berbagai karya ilmiah yang update 3 tahun terakhir. (7) Kegiatan penelitian yang dilakukan menggunakan bentuk penelitian diskriptif dan kuantitatif, sehingga perlu penjelasan detail mengenai tiap-tiap prosesnya. (8) Rencana pembahasan telah disampaikan, namun perlu perincian lebih detail. (9) Referensi yang digunakan sebaiknya menggunakan acuan referensi jurnal ilmiah 3 tahun terakhir yang lebih banyak dibandingkan dengan tahun-tahun sebelumnya sehingga terlihat kontribusi penelitian ini.</p> <p>Reviewer 2 : Judul sudah menggunakan bahasa sederhana dengan menunjukkan target atau capaian dari penelitian. Hal yang melatar belakangi penelitian ini sangat lemah yaitu penurunan produktivitas padi dan beras di Kabupaten Kerinci pada tahun 2021 mengalami penurunan sebesar 2,44% atau jika dihitung terjadi penurunan 2.442 ton. tanpa ada dukungan data lainnya seperti data luas areal tanam, apakah ada serangan serangan hama penyakit, alih fungsi lahan, pengaruh suhu dan faktor faktor lain penentu produksi padi sawah. Selain itu latar belakang tidak di dukung referensi sama sekali, hanya mengandalkan data produksi 3 tahun secara total. Dalam pertanian penurunan produksi 2,4 ton/ ha/tahun bukanlah angka yang</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>signifikan. karena produksi 2,4 ton bisa terpenuhi hanya dengan 0,5 Ha lahan sawah. yang artinya pengurangan areal tanam sebesar 1/2 Ha, sudah menjawab permasalahan ini. Rumusan masalah belum menjelaskan apa permasalahan dalam penelitian ini, sehingga penelitian yang diangkat dapat menjadi solusi Tujuan sudah tergambar jelas yaitu Memperoleh bukti empiris dan menganalisis bagaimana produktivitas lahan pertanian persawahan di Kabupaten Kerinci dan mengkaji faktor apa yang mempengaruhi penurunan produktivitas lahan pertanian persawahan di Kabupaten Kerinci Kajian terdahulu yang digunakan kurang update, sebaiknya gunakan referensi terbaru dari jurnal yang terindek. Pada beberapa kajian sudah menyinggung sumber daya lahan terdapat produktivitas, keahlian Keahlian Tenaga Kerja Dengan Produktivitas Areal Pertanian, dan Keuntungan Produksi Dengan Produktivitas Areal Pertanian, sehingga menarik minat petani untuk budidaya sawah. tetapi beberapa faktor produksi lainnya belum di sentuh dalam kajian ini seperti penggunaan teknologi, input dalam budidaya (pupuk dan obat-obatan, varietas yang digunakan), serangan hama penyakit, perubahan iklim yang menyebabkan kegagalan produksi seperti hujan yang terus menerus sehingga dapat menyebabkan banjir, suhu ekstrim dan faktor lainnya. Konsep atau Tiori yang relevan yang digunakan dalam penelitian ini belum menyentuh tentang aspek produksi tanaman padi sawah. tetapi produksi barang secara umum. Selain itu referensi yang digunakan sudah terlalu tua (2002,2005,2004,2008) Pada metodologi variabel yang digunakan untuk menjawab permasalahan hanya 4 variabel yaitu 1.sumber daya alam, 2. keahlian, 3.modal, 4. keuntungan. apakah parameter ini bisa menjawab permasalahan tanpa memandanf faktor produksi lainnya? khususnya faktor faktor produksi pada tanaman padi sawah. Belum ada Rencana pembahasan yang ditampilkan, Acuan atau daftar pustaka yang digunakan perlu di update</p>
21	<p>Ahmad Syukron Prasaja <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Sri Rahma, M.e. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231020000071141 Pemetaan dan Pemodelan Minat Menabung Masyarakat di Bank Syariah indonesia Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca</p>	<p>Nilai 1 : 440.00 Nilai 2 : 230.00 Nilai Akhir : 335</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Penelitian ini cukup menarik dalam melihat tipologi geografis dan intensitas menabung di bank syariah Indonesia. Kondisi ini bisa memahami karakteristik masyarakat serta tingkat literasi masyarakat terhadap produk produk perbankan syariah. Ketelitian dalam penentuan sampling dan areal sampling menentukan k---idatan dari proses pengumpulan data</p> <p>Reviewer 2 : Pada latarbelakang sebaiknya menyajikan fenomena yang didukung oleh data. Alasan mengangkat topik pemetaan dan permodelan minat menabung masyarakat di bank Syariah belum kelihatan, seharusnya didukung dengan fenomena yang disertai data, misalnya data perkembangan jumlah nasabah dari tahun ke tahun pada bank Syariah. Alasan mengapa memilih lokasi Bank Syariah juga perlu dijelaskan dengan fenomena. Motivasi penelitian ini yang membedakan penelitian ini dengan penelitian-penelitian sebelumnya belum terpaparkan di latar belakang. Urgensi penelitian ini juga belum dijelaskan. Kajian penelitian terdahulu yang sama dengan penelitian ini belum ada, yang ingin diteliti adalah MINAT MENABUNG bukan prilaku konsumen dan bukan kepuasan pelanggan, ini hal yang berbeda. Sebaiknya fokus pada yang akan diteliti saja. Konsep GIS dan Konsep Multivariate Analysis ini merupakan alat yang akan digunakan untuk mengolah dan menganalisis data. Seharusnya teori yang digunakan adalah Teori Minat Teknik untuk mendapatkan responden sebaiknya dijelaskan, untuk mendapatkan 663 responden, apakah dengan accidental;, snowball atau teknik lainnya.. Sebaiknya cari referensi 5 tahun terakhir.</p>
22	Rini Warti <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Fitri Kumala Dewi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Meirisa Sahanata <i>Universitas Islam Negeri</i>	231020000069647 Membangun Kolegalitas Dosen Melalui Lesson Study Learning Community Untuk Perkuliahan Mahasiswa Program Studi Tadris Matematika	Reviewer 1 : Rado Yendra Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin	Nilai 1 : 260.00 Nilai 2 : 410.00 Nilai Akhir : 335 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Proposal yang dipaparkan sangat sederhana sekali ini terlihat dari pemaparan dari rumusan dan tujuan penelitian, disamping itu latar belakang, teori relevan, dan kajian terdahulu belum bisa dilihat tentang alasan dan proses yang kuat tentang konsep kolegalitas

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>			<p>LSLC untuk perguruan tinggi, peneliti hanya berasumsi bahwa penelitian ini dapat sukses dilakukan diperguruan tinggi dikarenakan program yang sama berhasil diterapkan pada guru.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains dan matematik mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online sehingga perlu teknik pembelajaran dan ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
23	<p>Tri Endah Karya Lestiyani, M. Ip <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Burhanuddin, S.h.i., M.h. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Jalaluddin Fa <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23102000071221 Tingkat Kepuasan Masyarakat Provinsi Jambi Terhadap Peraturan Daerah yang dihasilkan Dprd Periode 2019-2022</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Ahmad Ali Nurdin, Ma., Ph.d</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Latif Fauzi</p>	<p>Nilai 1 : 285.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Proposal ini kurang layak untuk diterima dan didanai. Fokus kajiannya bukan hal yang baru. Banyak peneliti-peneliti lain yang mengkaji tingkat kepuasan masyarakat terhadap kinerja DPRD. Bedanya penelitian ini hanya lokasinya saja. Artinya novelty atau kebaruan penelitian ini kurang nampak dan kurang signifikan. Mungkin pendekatan kualitatif akan lebih menarik. Kontribusi akademiknya diduga kuat kurang signifikan karena sudah banyak penelitian yang menggunakan teori serupa.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menguji tingkat kepuasan masyarakat Provinsi Jambi terhadap peraturan daerah yang dihasilkan DPRD Periode 2019-2022. tidak ada penjelasan mengapa kepuasan masyarakat menjadi masalah yang menarik untuk dikaji. pertanyaannya, sejauh mana tingkat kepuasan masyarakat mempengaruhi kualitas aturan yang dihasilkan? apakah menguji efektifitas sebuah aturan dapat dihubungkan dengan kepuasan masyarakat. redaksi rumusan masalah nomor 1 perlu dirubah agar tidak sama persis dengan judul. teori kepuasan masyarakat belum dijelaskan.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
24	Eva Gusmira <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Nissa Sukmawati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231020000066014 Penentuan Tingkat Efektifitas Serat Tumbuhan Palembang Sebagai Filter Udara	Reviewer 1 : Hasniah Aliah Reviewer 2 : Maya Rahmayanti	Nilai 1 : 330.00 Nilai 2 : 310.00 Nilai Akhir : 320 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Judul penelitian masih terlalu umum. Latar belakang masalah tidak mengangkat urgensi usulan penelitian. Masalah penelitian tidak dirumuskan dengan baik. Metode penelitian tidak mengacu pada tujuan penelitian. Kajian riset sebelumnya yang ditampilkan masih bersifat umum, sehingga tidak bisa melihat posisi usulan penelitian ini. Udara yang menjadi objek penelitian perlu diperjelas apakah udara outdoor atau indoor. Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Penentuan Tingkat Efektifitas Serat Tumbuhan Palembang Sebagai Filter Udara telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat dan namun perlu diperjelas sehingga dapat menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat fenomena terkini banyaknya kebakaran hutan dan polusi udara lainnya di Jambi, serta peluang penggunaan tanaman palem yang berlimpah. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas. Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan.. Beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini, sehingga tampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan seharusnya semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Pastikan RAB mengacu pada SBM Kemenkeu 2022. Tidak boleh ada honorarium untuk tim peneliti. Belanja publikasi harus dimasukkan dalam bagian RAB.
25	Masyrisal Miliani, Ss., M. Hum. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin</i>	231020000071318 Kajian Budaya Akademik Minat Membaca di	Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma	Nilai 1 : 275.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 320

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<p>Jambi Nailul Husna, M. A Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</p>	<p>Madrasah Aliyah Negeri Se-kota Jambi</p>	<p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim</p>	<p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Topik cukup menarik. Juga aktual. Latar belakang secara umum sudah bagus. Lebih bagus lagi jika konteks lokasi penelitian dan data-data awal dimunculkan juga di latar belakang. Dengan demikian signifikansi penelitian semakin kuat. Rumusan masalah dan tujuan sudah bagus, meskipun masih bisa ditelisik adanya rumusan masalah yang lebih substansial. Similarity 30% itu cukup tinggi. Metode perlu disempurnakan. Referensi perlu untuk ditambah. Kajian riset sebelumnya perlu untuk menambahkan penjelasan tentang posisi proposal ini di antara riset-riset terdahulu yang sudah pernah dilakukan.</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian yg ditawarkan masih tergolong biasa dan normatif, kurang terlihat nilai kontribusinya untuk pengembangan lembaga UIN Jambi. Prposal yg baik tentu bisa menggambarkan secara utuh apa substansi masalah yg diuraikan jelas dalam latar belakang masalah. Apa kontribusinya riset yg ditawarkan untuk pengembangan lembaga. Ada banyak catatan kalimat yg kurang dibaca sebelumnya, sehingga mengesankan proposal yg diajukan tidak sempurna dan banyak salah ketik. Rumusan metodologi riset tergolong kurang jelas, masih sangat teoritik. Metodologi penelitian sebaiknya dibuat lebih detail dan operasional yg menggambarkan waktu, subyek penelitian yg dilibatkan, alat ukur (instrumen) yg digunakan, termasuk analisis datanya menggunakan apa. Ajuan pembiayaan sangat ditentukan juga dg kejelasan metodologinya.</p>
<p>Penelitian Kolaborasi Antar Perguruan Tinggi</p>				

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
1	<p>Mellya Embun Baining <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Prof. Dr. H. Adrianus Chatib, S.s, M.ag <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231070000071104 Jilbab dan Perilaku Menyimpang (studi tentang Nilai-nilai Berbusana Jilbab Bagi Kaum Perempuan di Provinsi Sumatera Barat, Riau dan Jambi)</p>	<p>Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati</p> <p>Reviewer 2 : Khamami</p>	<p>Nilai 1 : 325.00 Nilai 2 : 320.00 Nilai Akhir : 322.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Proposal ini masih belum bisa menyajikan apa masalahnya, padahal sudah jelas dalam latar belakang, yaitu soal gap penelitian: mestinya orang yang memakai jilbab perilakunya baik, tapi dalam kenyataannya masih banyak pengguna jilbab justru melakukan tindakan tidak bermoral. Ini yang menjadi pokok masalahnya.</p> <p>Reviewer 1 : isu kajian menarik, tetapi proposal masih perlu peningkatan dalam beberapa poin. Latar belakang masalah perlu diperkuat secara ilmiah yang mengarah pada kejelasan fokus kajian dan rumusan masalah. Kerangka teoretik perlu dipertegas dan dikaitkan dengan arah dan fokus kajian. paparan metode kajian perlu dilihat lagi dan referensi perlu diperkuat. Proposal masih bisa dipertimbangkan dengan beberapa perbaikan, mengingat isu kajian menarik. Dana perlu disesuaikan, untuk mungkin diturunkan.</p>
<p>Penelitian Pembinaan/ Kapasitas</p>				
1	<p>Elis Muslimah Nuraida <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231010000069829 Implementasi Lesson Study Learning pada Siswa Tuna Netra dalam Pembelajaran Matematika Kontekstual Berbantuan Aplikasi Jaws</p>	<p>Reviewer 1 : Rado Yendra</p> <p>Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin</p>	<p>Nilai 1 : 390.00 Nilai 2 : 455.00 Nilai Akhir : 422.5</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian yang dilakukan memiliki manfaat yang sangat baik dan sesuai dengan isu kekinian. Latar belakang , konsep relepan, rancangan pembahasan yang dipaparkan sangat baik dan sesuai dengan isu utama penelitian ini. Pembiayaan yang dipaparkan sudah sesuai dengan penelitian yang dilakukan. Referensi yang diberikan juga telah cukup baik.</p> <p>Reviewer 2 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains dan matematika mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online sehingga perlu teknik pembelajaran dan -uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
2	<p>Khoiriah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231010000067135 Studi Kelayakan Kualitas Air Minum Isi Ulang (amiu) Dari Depot di Wilayah Kota Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Mada Sanjaya W. S., Ph.d</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Rosmaina, Sp., M.si</p>	<p>Nilai 1 : 425.00 Nilai 2 : 410.00 Nilai Akhir : 417.5</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum proposal penelitian ini sangat baik, penting untuk terus dikembangkan dan layak di danai. Beberapa point catatan: (1) Judul sudah menunjukkan tema penelitian yang akan dilakukan dan cukup spesifik. (2) Latar belakang sudah disampaikan dengan jelas, tetapi belum menggunakan referensi berupa jurnal ilmiah terbaru yang relevan terhadap tema penelitian. (3) Rumusan masalah sudah disusun dengan jelas. (4) Tujuan penelitian sudah disusun dengan jelas dan menjawab rumusan masalah. (5) Penggunaan sitasi rujukan referensi seharusnya mencantumkan tahun dari penelitian-penelitian terdahulu tersebut, sehingga terlihat keterbaruan dari penelitian ini. (6) Perlu ditambahkan berbagai referensi konsep dan teori yang relevan dari berbagai karya ilmiah rujukan yang update. (7) Metode dan teknik pengumpulan data telah disampaikan lengkap, namun perlu dispesifikasikan lagi untuk tiap-tiap prosesnya. (8) Rencana pembahasan telah disampaikan dengan lengkap. (9) Referensi ilmiah dari 3 tahun terakhir sebaiknya diperbanyak sehingga akan mengokohkan keterbaruan dari penelitian ini.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini memiliki Judul yang menarik untuk diteliti, selain memiliki kontribusi akademik penelitian ini akan sangat bermanfaat bagi masyarakat, khususnya daerah Jambi. Latar belakang dari penelitian ini digambarkan cukup baik, tetapi perlu diperkuat dengan Referensi terbaru terkait kualitas air minum isi ulang yang memang saat ini banyak digunakan oleh Rumah tangga. Pada latar belakang</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>peneliti juga melengkapi data BPS (2021) bahwa 25,44% rumah tangga di Kota Jambi menjadikan air isi ulang Depot sebagai sumber air minum. Tetapi peneliti belum memberikan gambaran permasalahan pada air minum isi ulang. Peneliti baru menyampaikan parameter kualitas air minum yaitu fisik, kimia dan biologi. Rumusan masalah perlu dipertegas apa masalahnya? sehingga penelitian ini penting dilakukan. Tujuan sudah tertuang dengan baik, Terdapat 3 tujuan utama dari penelitian ini yaitu melihat kelayakan air isi ulang dan kualitas air minum dari aspek fisik, kimia dan biologi. Perlu penajaman terhadap kajian terdahulu atau kajian yang telah dilakukan oleh peneliti sebelumnya terkait kualitas air minum isi ulang. Terutama pada 3 aspek yang akan diuji oleh si Peneliti yaitu Fisik, Kimia dan Biologi, berikut menambahkan faktor faktor apa saja yang mempengaruhi kualitas air baik secara, fisik, kimia dan biologi. Updating informasi sangat diperlukan untuk menambah kekayaan informasi yang diberikan, terutama dari jurnal-jurnal bereputasi dan terbaru. Konsep atau tiori yang relevan yang digunakan dalam hal ini seharusnya merupakan standar minimal yang harus terpenuhi sebagai syarat air layak minum. tetapi peneliti menggambarkan metodologi. Pada metodologi belum dijelaskan 1. Berapa depot air minum yang diguankan sebagai sample? 2. Berapa kali pengulangan pada masing-masing sample? Perlu dipastikan bahwa sample yang digunakan mampu mewakili Kota jambi, Karena hal ini yang menjadi acuan utama pada judul, sehingga sangat penting peneliti menegaskan berapa persen dari depot air minum dikota jambi yang akan dijadikan sample dalam penelitian ini?? Rencana pembahasan sudah mencakup kualitas kimia dan biologi dan Fisik dari objek penelitian. Penggunaan anggaran cukup baik, tetapi belum menganggarkan untuk kebutuhan publikasi.</p>
3	Muhammad Maulana Hamzah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000066290 Analisis Efisiensi Bmt dengan Pendekatan Two Stage Data Envelopment Analysis: Studi Bmt di Kota Jambi	Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca	Nilai 1 : 455.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 410 Rekomendasi : Diterima Reviewer 1 : Penelitian ini terlihat penting dalam melihat efektifitasan dari BMT latar belakang yang dibangun cukup komprehensif dan mampu menunjukkan mengapa penelitian ini perlu dilakukan Komposisi

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>penetapan kriteri BMT calon obyek penelitian menjadi penentu ke validan informasi yang dikumpulkan penelitian ini layak untuk dibantu dan dibiayai</p> <p>Reviewer 2 : Di judul tidak boleh ada singkatan tanpa diikuti oleh kepanjangan Motivasi penelitian dari gap teori perlu ditambah, untuk memberikan penjelasan yang membedakan penelitian ini dengan penelitian-penelitian sebelumnya. Sebaiknya rumusan masalah ke-2 menjadi rumusan masalah pertama. Perlu dipikirkan apakah penelitian ini sampai memetakan tingkat efesiensi. Perlu ditambahkan penelitian terdahulu dari jurnal internasional Teori tentang faktor internal dan faktor eksternal efesiensi sebaiknya dimasukkan Sebutkan siapa-siapa saja yang diwawancarai pada penelitian ini Rencana pembahasan bukan metode, tapi bagaimana menjawab permasalahan, mohon disempurnakan Masih banyak sumber lebih dari 10 tahun terakhir, sebaiknya cari referensi 5 tahun terakhir</p>
4	Hafifatul Auliya Rahmy, SkM M.k.m <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ayu Nurkhayati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Sinta Rahmatil Fadilah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000067653 Peningkatan Literasi Kesehatan Untuk Mewujudkan Santri Sadar Gizi di Pondok Pesantren Darul Ulum li Provinsi Jambi	Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah	Nilai 1 : 405.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 402.5 Rekomendasi : Diterima Reviewer 1 : Usulan penelitian ini selaras dengan program kesehatan bagi remaja. Dengan mengambil lokasi penelitian di pesantren cukup tepat sasaran. Bermanfaat bagi pesantren untuk mengetahui, mengkaji dan mengambil kebijakan dalam bidang kesehatan santri. Problem penelitian perlu diperkuat dengan argumentasi mengapa penelitian ini penting dilakukan. Rumusan masalah perlu dicermati lagi, dan disesuaikan dengan latar belakang, demikian pula tujuan penelitian perlu disinkronkan dengan rumusan masalah. RAB perlu disesuaikan dengan aturan penggunaan anggaran, misalnya pengadaan barang. Reviewer 2 : Perlu ada justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis. Latar belakang sebaiknya belum didukung oleh penelitian-penelitian yang menunjukkan urgensi topik ini secara teoritis, kebijakan dll dan bagaimana peneliti menghubungkan topik ini dengan penelitian

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sebelumnya. Rumusan masalah dan tujuan perlu disesuaikan Literature review sebaiknya melihat aspek 5 C (Citing, Comparing, Contrasting, Criticizing, Connecting). Literature review perlu disistematisasikan agar tidak hanya dalam bentuk summary dari penelitian sebelumnya tetapi disusun dengan menggunakan pedoman yang baku. Unsur-unsur tersebut sudah ada, perlu diperkuat. Perlu ditambahkan dengan teori yang lebih menggambarkan situasi gizi di pesantren berdasarkan penelitian sebelumnya. Karena secara metode digunakan teknik eksperimen maka perlu diturunkan dalam hipotesis dan pengukurannya. Dari aspek metode penelitian menimbulkan pertanyaan: bagaimana tahu bahwa angket yang disusun terdapat 20 pertanyaan, meliputi apa saja? Bagaimana dengan populasi dan sampelnya</p>
5	<p>Nuriah Alfisyahri <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231010000070092 Pengaruh Persepsi Wisatawan Terhadap Potensi Pariwisata Halal di Kota Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca</p>	<p>Nilai 1 : 425.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 392.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Sekilas menarik untuk melihat perspektif wisata terhadap obyek wisata, karena penelitian ini bisa untuk memperbaiki layanan wisata yang ditawarkan. Pemaparan konsep teori ini masih belum terintegratif guna memberikan kerangka pemikiran penelitian, masih terlihat parsial dari masing-masing sub tema dipaparkan konsepnya. Metodologi penelitian yang digunakan cukup operasional dan feasible</p> <p>Reviewer 2 : Tambahkan motivasi penelitian yang membedakan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya dilihat dari gap teori. Ini akan menjadi motivasi penelitian dan pentingnya penelitian ini dilakukan. Tambahkan urgensi penelitian dan kontribusi penelitian. Karena penelitian ini kuantitatif, sebaiknya rumusan masalah pertama menjadi permasalahan pertama. Tambahkan penelitian terdahulu dari jurnal internasional. Tambahkan teori persepsi dan teori wisata halal. Sebutkan metode yang digunakan untuk menguji hipotesis. Gunakan referensi 5 tahun terakhir dan tambahkan jurnal internasional</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
6	Ardian Kurniawan <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000070959 diskursus Kampung Restorative Justice Terhadap Eksistensi Peradilan Adat di Provinsi Jambi	Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati Reviewer 2 : Khamami	<p>Nilai 1 : 410.00 Nilai 2 : 370.00 Nilai Akhir : 390</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Proposal ini layak dibiayai. Tapi ada beberapa yang perlu diperbaiki, misalnya kajian terdahulu yang masih sangat sedikit, dan belum dikelompokkan, dan masih menggunakan pointers. Kerangka teori juga perlu dikurangi, masih banyak teori yang harus dibuang terutama yang tidak relevan agar jelas analisisnya.</p> <p>Reviewer 1 : Proposal jelas dan baik. Latar belakang terarah dan jelas. Rumusan masalah jelas, meski catatan terkait poin ini perlu dipertimbangkan. Catatan kerangka teoritis penting untuk dicermati dan dipertimbangkan. Proposal bisa didukung secara pendanaan. Proposal dapat berkontribusi pada kajian yang baik dan penting.</p>
7	Adi Iqbal <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000068750 Ekspresi Keagamaan Masyarakat Urban: Studi tentang Toleransi dan Moderasi Beragama di Kelurahan Nibung, Tungkal Ilir, Tanjung Jabung Barat, Provinsi Jambi	Reviewer 1 : Yanwar Pribadi Reviewer 2 : Muhammad Wildan	<p>Nilai 1 : 325.00 Nilai 2 : 435.00 Nilai Akhir : 380</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, penelitian ini punya potensi karena ia tidak hanya meneliti sekolah Islam saja, tetapi signifikansi dan fokusnya masih kurang kuat karena di latar belakang, peneliti belum menjelaskan research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting. Yang ada hanyalah ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Di bagian RAB, fotokopi dan pencetakan laporan tidak tepat dan mubazir.</p> <p>Reviewer 2 : Secara umum sudah bagus. namun ada beberapa masukan:1. Di pendahuluan sebaiknya dicontohkan bagaimana toleransi dan moderasi bergama di Nibung Jambi2. Rumusan masalah no 2 menjadi no 1, dan rumusan masalah no 1 dengan kata apakah tidak</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>tepat, seharusnya sejauhmana, atau bagaimana³. Dalam metodologi sebaiknya dijelaskan segemen masyarakat mana yang akan diobservasi dan siapa yang akan diwawancarai dan brp orang.</p>
8	<p>Mohd. Norma Sampoerno <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231010000069827 Demystifying Verbal Abuse Among Women Gamers: A Sociolinguistic Approach</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah</p>	<p>Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 380</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Perlu ada justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis. Latar belakang terlalu commonsense belum didukung oleh penelitian-penelitian yang menunjukkan urgensi topik ini secara teoritis, kebijakan dll. Teori seharusnya tidak hanya sekumpulan definisi dan konsep tetapi bagaimana aspek-aspek yang akan diteliti dikaji secara detail berdasarkan hasil temuan sebelumnya. Secara metodologi perlu dijelaskan secara detail apa dan siapa yang mau diteliti, kriterianya seperti apa, mengapa mereka, bagaimana cara mendapatkan data. Rencana pembahasan belum memberikan gambaran bagaimana hasil penelitian akan dibahas, dan perlu dijelaskan lebih sistematis. Perlu melakukan kajian terhadap penelitian sebelumnya secara lebih mendalam agar bisa mendapatkan gap sebagai kontribusi dari penelitian ini dan ditunjukkan secara lebih eksplisit dalam pembahasan.</p> <p>Reviewer 1 : Usulan penelitian cukup menarik dan up to date khususnya tentang problem pemanfaatan teknologi digital dalam berkomunikasi maupun untuk permainan online. Manfaat penelitian secara praktis untuk memberikan pembelajaran pada masyarakat tentang etika permainan digital. Teori perlu diperkaya dengan penulisan diskriminasi terhadap perempuan terutama dalam bentuk stereotype dan subordinat untuk mengurai mengapa terjadi pada perempuan bukan pada laki-laki. Metode penelitian sudah cukup sistematis. Penelitian terdahulu perlu ditambahkan. RAB disesuaikan.</p>
9	<p>Lidia Gusfi Marni <i>Universitas Islam Negeri</i></p>	<p>231010000068827 Studi Efisiensi inhibisi Korosi</p>	<p>Reviewer 1 : Hasniah Aliah</p>	<p>Nilai 1 : 365.00 Nilai 2 : 390.00 Nilai Akhir : 377.5</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	Senyawa Fenol dan Kumarin Beserta Turunannya Dari Ekstrak Kulit Durian (durio Zibertinus) Menggunakan Metode Dft (density Functional Theory)	Reviewer 2 : Maya Rahmayanti	<p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Usulan penelitian menarik. Latar belakang dijabarkan sistematis, hanya saja perlu ditambahkan penjelasan terkait pemilihan metode. Rumusan masalah dan tujuan penelitian dijabarkan dengan cukup jelas. Ketepatan penggunaan metode perlu diperjelaskan dengan menjabarkan sesuai urutan tujuan penelitian. Kajian riset sebelumnya dijabarkan dengan baik. Referensi yang digunakan perlu di update yaitu artikel yang diterbitkan 5 tahun terakhir.</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Studi Efisiensi inhibisi Korosi Senyawa Fenol dan Kumarin Berserta Turunannya Dari Ekstrak Kulit Durian (durio Zibertinus) Menggunakan Metode Dft (density Functional Theory) telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara jelas sehingga dapat menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat kondisi saat ini, di mana padi Payo memiliki nilai ekonomis yang tinggi. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas. Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan.. Beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini, sehingga tampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dengan jelas. PAda pembahasan tidak perlu lagi ada uraian mengenai kelebihan dari metode DFT karena seharusnya ini sudah dimasukkan dalam bagian latar belakang. Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Pastikan RAB mengacu pada SBM Kemenkeu 2022. Honor tim peneliti jangan dimasukkan dalam belanja riset ini. Belanja publikasi telah dimasukkan dalam bagian RAB.</p>
10	<i>Riski Dwimalida Putri Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000068415 Uji Sensitivitas dan Keakuratan Alat Uji Cepat Komersial Terhadap Kontaminasi Daging Serta Lemak Babi	Reviewer 1 : Hasniah Aliah Reviewer 2 : Maya Rahmayanti	<p>Nilai 1 : 365.00 Nilai 2 : 390.00 Nilai Akhir : 377.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
		pada Bahan Pangan Olahan		<p>latar belakang jelas, rumusan dan tujuan jelas namun metode uji cepat tidak terlihat di prosedur termasuk bagaimana pengujian sensitivitas dan keakuratannya. Konsep dan teori untuk metode uji cepat yang ditawarkan juga tidak disajikan dengan baik. Keutuhan gagasan menjadi tidak lengkap. Urgensi dan manfaat penelitian terlihat.</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Uji Sensitivitas dan Keakuratan Alat Uji Cepat Komersial Terhadap Kontaminasi Daging Serta Lemak Babi pada Bahan Pangan Olahan telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat namun belum secara jelas menggambarkan apa yang menjadi tujuan dari riset yang akan dilakukan ini Latar belakang belum sepenuhnya sudah memuat beberapa alasan mengapa riset perlu dilakukan. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas, mengacu pada latar belakang masalah Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan. Terdapat beberapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini dan nampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dan tergambar dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan, semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas dan mengacu pada tujuan riset. Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. RAB perlu dibuat mengacu pada SBM Kemenkeu tahun 2022. Belanja publikasi belum masuk dalam bagian RAB yang diajukan.</p>
11	Abd. Rahim <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000065794 Analisis Kemampuan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Fisika Tipe Hots	Reviewer 1 : Rado Yendra Reviewer 2 : Bebah Wahid Nuryadin	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 450.00 Nilai Akhir : 375</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian yang dilakukan sudah cukup baik, namun masih kelihatan jelas sangat minim referensi berupa riset artikel yang terbit di jurnal nasional dan internasional. Hal ini sangat penting untuk diperbaiki karena output penelitian berupa riset artikel akan mudah dilakukan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>jikan peneliti memiliki banyak referensi. Dalam alokasi biaya harus dimasukkan biaya untuk publikasi hasil penelitian,</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains mengalami tantangan peralihan kepada pemikiran tingkat tinggi sehingga perlu teknik ---uasi kemampuan berpikir siswa dan guru yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
12	Muhammad Sibawaihi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000071215 Moderasi dalam Berfatwa: Kajian Terhadap Fatwa Mui Provinsi Jambi tentang Pengalihan Harta Wakaf	Reviewer 1 : Euis Nurlaelawati Reviewer 2 : Khamami	Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 350.00 Nilai Akhir : 375 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Penelitian ini sebaiknya diarahkan pada kenapa fatwa MUI Jambi berani berbeda dengan fikih dan KHI. Padahal sebagai ulama mestinya berpegang pada fikih dan juga hukum negara karena MUI adalah mitra pemerintah. Maka, carilah argumennya, baik di dalam putusan fatwa maupun wawancara dengan pembuat fatwa. Reviewer 1 : Proposal bak dengan isu cukup menarik dan penting. Latar belakang kajian mengarah dan logis secara ilmiah. Rumusan masalah juga cukup jelas dan relevan. Kerangka teori perlu dilihat lagi kaitannya dengan paparan konsep masalah. Paparan metode kajian perlu diperkuat dan rencana pembahasan perlu juga ditingkatkan kaitannya dengan pemilihan redaksi yang sebaik sudah menggambarkan rencana temuan. Proposal bisa didukung dengan pendanaan sesuai yang diajukan
13	Nur Sukmawati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000068274 Realisasi Quick Win Terhadap Evaluasi Kebijakan Smart City di Kota Jambi	Reviewer 1 : Prof. Ahmad Ali Nurdin, Ma., Ph.d	Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 390.00 Nilai Akhir : 372.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
			Reviewer 2 : Muhammad Latif Fauzi	<p>Reviewer 1 : Sebagai bagian dari penelitian pembinaan, proposal ini cukup layak untuk dibiayai. Masalah yang menjadi fokus penelitian ini cukup jelas dan diduga kuat bisa memiliki kontribusi akademik dan praktis. Kontribusi dan masukan bagi pembuat kebijakan akan menjadi keunggulan penelitian ini. Hanya saja, peneliti sebaiknya memperbaiki redaksi judul, menambahkan fenomena2 unik apa yang ada dan ditampilkan di latar belakang masalah sehingga jelas apa yang melatarbelakangi peneliti mengangkat isu ini. Peneliti juga perlu mendeskripsikan ulang kajian penelitian2 terdahulu dan menyebutkan secara jelas apa novelty penelitian ini dibandingkan penelitian2 sebelumnya. Teori yang digunakan cukup baik dan relevan, hanya saja perlu penambahan referensi terkait dengan teori kebijakan publik.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini mengkaji tentang realiasi quick win di Kota Jambil dalam upaya kota tersebut menerapkan kebijakan smart city. agak sulit memahami konsep quick win dan smart city. Jika dilihat dari latar belakang, apakah quick win ini dapat diwakili dengan penggunaan teknologi digital? apa yang bisa kita pahami dari referensi yang dirujuk dalam telaah literatur. belum ada teori yang secara spesifik menjelaskan konsep smart city. daftar pustaka perlu ditambah dengan referensi terbaru.</p>
14	Kiki Fatmawati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000067696 Penyelesaian Skripsi mahasiswa: Masalah dan Solusi di Ftk Uin Sts Jambi	Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim	Nilai 1 : 335.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 367.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan <p>Reviewer 2 : Topik cukup menarik. Latar belakang menjelaskan secara baik tentang mengapa topik ini penting untuk diteliti. Rumusan masalah nomor 2 ditata ulang. Metode disusun secara lebih lengkap dan teori disusun secara lebih sistematis. Referensi perlu ditambah. Kajian penelitian terdahulu akan lebih bagus jika jumlahnya ditambah.</p> <p>Reviewer 1 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Uraian latar belakang masalah sudah cukup menggambarkan masalah yang yg akan dikaji. Hanya butuh uraian tentang kondisi riil penyelesaian skripsi yg terjadi saat ini di kalangan mahasiswa, apa asumsi dasar yg berkembang saat ini. Metodologi riset perlu dibuat lebih opresaional dan jelas lagi, terutama menyangkut waktu, subyek yg dilibatkan dalam riset, instrumen penelitian, dan analisis data penelitiannya.</p>
15	<p>Mariatul Qibtiyah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23101000069738 Eksistensi Politik Generasi Milenial: Studi Atas Keterpilihan Generasi Milenial Jambi dalam Pemilihan Legislatif 2019</p>	<p>Reviewer 1 : Yanwar Pribadi</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Wildan</p>	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 430.00 Nilai Akhir : 365</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, penelitian ini masih belum jelas signifikansi dan fokusnya karena di latar belakang, peneliti sering kali hanya menyebutkan asumsi, bukan data yang ada rujukannya, sehingga signifikansi dan fokusnya hanya berdasarkan asumsi. Di pendahuluan pun hanya dijelaskan bahwa hanya 2 orang anggota legislatif dari Jambi yang masuk kategori milenial, sehingga relevansinya sangat rendah. Lalu, tidak ada penjelasan yang tegas mengapa penelitian ini penting untuk dikaji (misalnya menjelaskan bahwa ada research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting). Yang ada hanyalah ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Di bagian RAB, ada hal-hal yang tidak perlu, misalnya pengurusan ISBN yang mencapai Rp. 1 juta, publikasi artikel di jurnal (padahal banyak jurnal yang tidak menarik biaya penerbitan), dan pengurusan biaya HAKI yang besar, padahal biaya HAKI hanya sebesar Rp. 400 ribu.</p> <p>Reviewer 2 : Secara umum proposal penelitian sudah bagus. Ada beberapa masukan supaya proosal lebih baik:1. Perlu dijelaskan dalam pendahuluan apakah ini fenomena baru atau sudah ada pada pemilu2 sebelumnya.2. Rumusan masalah sebaiknya lebih konkrit. kata eksistensi itu perlu dijabarkan. Mgkn perlu dirumuskan apa motivasi para pemilih juga bisa.3. Dalam penelitian kualitatif, sebaiknya dijelaskan siapa responden, berapa orang, bagaimana</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				metode memilih responden dls. sebaiknya dijelaskan dengan jelas. Juga dalam menganalisa data juga harus dijelaskan dengan jelas.
16	Suhendra <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000069444 Transformasi Fungsi Masjid Sebagai instrumen Pengelolaan Lingkungan Hidup	Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah	Nilai 1 : 370.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 365 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Tema usulan penelitian ini cukup aktual mendorong pengembangan masjid dalam pemberdayaan umat khususnya pengelolaan lingkungan hidup. Bermanfaat untuk pengembangan keilmuan maupun manfaat praktis untuk jamaah. Perlu disinkronkan antara teori dengan fokus penelitian dan diperkaya referensinya. Metode penelitian disusun lazimnya usulan penelitian. Sistematika pembahasan perlu diorganisir kembali agar gambaran utuh. RAB disesuaikan. Reviewer 2 : Latar belakang sebaiknya tidak terlalu common sense dan hanya berdasarkan pada pemikiran subyektif peneliti. Latar belakang perlu didukung oleh penelitian-penelitian yang menunjukkan urgensi topik ini secara teoritis, kebijakan dll dan bagaimana peneliti menghubungkan topik ini dengan penelitian sebelumnya. Apakah sudah ada indikasi awal masjid bertransformasi dan semakin berperan dalam mengelola lingkungan? Perlu digali dari penelitian-penelitian sebelumnya tentang fungsi masjid atau fungsi tempat ibadah, bagaimana bertransformasi dari semata-mata berfungsi untuk ritual saja berkembang memiliki fungsi sosial. Dalam metode penelitian sudah ada penjelasan apa dan siapa yang mau diteliti, perlu penjelasan kriterianya seperti apa, mengapa mereka, data apa yang akan dikumpulkan dan bagaimana cara mendapatkan data
17	Putri Hardiyanti <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000066653 Pengembangan Bahan Ajar Bahasa Arab Berbasis E-modul dengan Pendekatan	Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim	Nilai 1 : 355.00 Nilai 2 : 370.00 Nilai Akhir : 362.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
		Kontekstual di Sma Bina Warga 1 Palembang Sumatera Selatan		<p>Reviewer 2 : Topik proposal ini cukup menarik. Latar belakang perlu memasukkan E-Modul dan Pendekatan Kontekstual. Rumusan masalah penting di-breakdown menjadi beberapa buah. Metode cukup operasional. Teori memadai. Referensi jumlahnya terbatas. Perlu ditambahkan buku-buku, laporan penelitian, dan artikel-artikel dari jurnal bereputasi yang terbit beberapa tahun terakhir. Kajian terdahulu minimal 5 buah.</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, latar belakang masalah yg diuraikan sudah menunjukkan substansi masalah yg jelas. Hanya butuh pengembangan konsep tentang posisi bahan ajar, seberapa penting bahan ajar dalam kegiatan pembelajaran, terlebih dikaitkan dengan kebijakan merdeka belajar. Metodologi penelitian perlu diperjelas dan dibuat secara detail dan operasional, perjelas juga waktunya, berapa lama kegiatan penelitian akan dilakukan, siapa yg terlibat dalam aktifitas riset, apa saja instrumen penelitian yg dignakan, dll</p>
18	Abul Walid <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000069897 Pengembangan E-modul Mikir Melalui Service Learning Community Base Research	<p>Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah</p>	<p>Nilai 1 : 390.00 Nilai 2 : 330.00 Nilai Akhir : 360</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara garis besar usulan ini penting untuk dilakukan sebab berpotensi memberi kontribusi terhadap pengembangan keilmuan dan memberi manfaat bagi penggunanya. Hanya perlu dilengkapi dengan lokasi penelitian. Literature review perlu didiskusikan dengan usulan penelitian ini, agar tampak originalitasnya. Teori perlu dilengkapi dan yang relevan. Metode penelitian sudah menggambarkan langkah-langkahnya dengan penelitian R&D, hanya perlu ditulis lebih lengkap ketika menyusun laporan hasil penelitian. Sistematika pembahasan disesuaikan. Referensi diperkaya dan RAB disesuaikan.</p> <p>Reviewer 2 : Hal yang belum nampak dari latar belakang proposal ini adalah justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis, kebaruan apa yang hendak dikaji dalam penelitian ini yang belum dibahas dalam penelitian2 sebelumnya. Apakah sudah ada penelitian</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sebelumnya tentang E modul MIKIR? Apa bedanya dengan penelitian ini? Kalimat dalam rumusan masalah menurut saya cukup membingungkan. Mengapa modul E-Mikir penting? Usulan saya sbb:</p> <p>1. Bagaimana dan mengapa mengembangkan e-modul MIKIR membuat siswa mendapatkan skill mengalami, berinteraksi, berkomunikasi, dan melakukan refleksi untuk meningkatkan kemampuan matematika? 2. Bagaimana model kolaborasi Dosen, Guru dan Mahasiswa dalam mengembangkan e-modul MIKIR. Penulisan tujuan disesuaikan dengan rumusan masalah. Dalam pembahasan metode perlu dijelaskan secara detail apa dan siapa yang mau diteliti, kriterianya seperti apa, mengapa mereka, data apa yang hendak dikumpulkan dan bagaimana cara mendapatkan data. Teori seharusnya tidak hanya sekumpulan definisi dan konsep tetapi bagaimana aspek-aspek yang akan diteliti dikaji secara detil berdasarkan hasil temuan sebelumnya. Perlu dijelaskan bagaimana hubungan e-modul Mikir dengan desain ASSURE dan Community Based Research, mengapa perlu diintegrasikan?</p>
19	Fibrika Rahmat Basuki <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000065878 Desain Flipped Classroom Berbasis Pjbl Terintegrasi Etnosains Untuk Mengembangkan Keterampilan 4c Mahasiswa	Reviewer 1 : Imas Maesaroh Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 410.00 Nilai Akhir : 360 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : RAB tidak sesuai dengan apa yang dipaparkan di metode penelitian. Judul kurang dipahami karena adanya singkatan. Judul harus jelas dan tidak boleh ada singkatan. Misalnya "Pjbl" dan "4c" tidak dipahami. sehingga judul tidak dipahami apa maksudnya. Latar belakang sulit untuk dipahami keterkaitan dengan 4 hal flipped classroom, PjBL, etnosains, dan 4c. Peneliti kurang sekali dalam memberikan penjelasan alasan alasan ke 4 hal ini dijadikan satu kesatuan. Seharusnya peneliti menjelaskan terlebih dahulu per paragraph maksud dari masing masing 4 hal ini, kemudian menjelaskan keterkaitan satu dengan yang lainnya. Jadi saya sulit memahami apa yang sebenarnya ingin dicari oleh peneliti, karena kurang dalam paparan argumentasinya. Selain itu, latar belakang tidak memberikan penjelasan kontribusi keilmuan, hanya ada manfaat dari penelitian ini, tetapi tidak ada paparan argumentasi dari manfaat penelitian ini. Dari rumusan masalah ini, saya melihat bahwa

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>jawaban dari rumusan masalah ini ada yang kualitatif dan ada yang kuantitatif. Kembali lagi di rumusan masalah ada singkatan. Di rumusan masalah 1, peneliti menuliskan \"integrasi\" tiga hal, sedangkan di rumusan masalah flipped classroom berbasis PjBL terintegrasi etnosains. Ini kontradiktif antara no 1 dan no 2. Penjelasan dari kebaruan penelitian ini dapat dilihat dari paparan di atas. Dimana penelitian ini akan mendesain flipped classroom berbasis PjBL yang terintegrasi etnosains untuk meningkatkan ketrampilan 4c mahasiswa Kajian teori yang membahas 4 bidang ini telah dijelaskan dengan baik oleh peneliti. Kekurangannya adalah peneliti tidak memberikan teori teori yang masuk sebagai indikator masing masing 4C ini. Sehingga ini yang menjadikan kelemahan dari kajian teori karena dari rumusan masalah yang ketiga, peneliti harus membuat indikator untuk melakukan pre tes dan post tes untuk menemukan efektifitas dari 3 hal terhadap 4C ini. Metode penelitian yang dibahas di atas hanya masuk secara teoritis. Tetapi bagaimana cara peneliti untuk mencari data data ketika melakukan desain, kemudian ketika mengembangkan, dan ketika mendesiminasikan. Tentu ini perlu metode penelitian yang jelas yaitu kualitatif dengan bagaimana teknik pengumpulan datanya dan juga bagaimana secara jelas untuk melakukan analisis dari data data yang kualitatif. selain itu juga siapa yang akan menjadi informannya. Selain itu, peneliti seharusnya juga menjelaskan indikator untuk membuat instrumen untuk menjawab rumusan masalah yang ketiga. Jadi kalau melihat dari metode penelitian ini, metode ini masih dalam taraf teoritis dan belum sampai kepada langkah langkah mencari jawaban rumusan masalah. Rencana pembahasan belum secara keseluruhan hasil dari penelitian ini tergambar disini. Tetapi apa yang ingin dibahas sudah dipaparkan. Daftar pustaka yang sangat baik yang menggambarkan kemampuan peneliti dalam mengeksplere artikel artikel yang berhubungan dengan penelitian ini.</p> <p>Reviewer 2 : Proposal sudah baik, sudah menggambarkan permasalahan, dan bagaimana menyelesaikan masalah tersebut. Proposal juga menggambarkan kontribusi penelitian yang diusulkan. Hanya perlu perbaikan di bagian Metode dan Teknik Pengumpulan Data sebab masih kurang tepat uraian yang diberikan, bisa dilihat pada review isian.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
20	Hafizen <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Muhammad Al Hafizh <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000069989 Moderasi Beragama: Strategi Komunikasi Moderasi Beragama di Sekolah Keagamaan di Kota Jambi	Reviewer 1 : Yanwar Pribadi Reviewer 2 : Muhammad Wildan	Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 420.00 Nilai Akhir : 360 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Secara umum, penelitian ini masih belum jelas signifikansi dan fokusnya karena di latar belakang, peneliti sering kali hanya menyebutkan asumsi, bukan data yang ada rujukannya, sehingga signifikansi dan fokusnya hanya berdasarkan asumsi. Lalu, tidak ada penjelasan yang tegas mengapa penelitian ini penting untuk dikaji (misalnya menjelaskan bahwa ada research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting). Yang ada hanyalah ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Di bagian RAB, anggaran tidak sesuai dengan klaster yang dituju (anggaran yang diajukan Rp. 100 juta untuk penelitian pembinaan). Yang juga tidak kalah pentingnya adalah ketiadaan penjelasan tentang maksud dari strategi komunikasi. Konsep tersebut tidak dijelaskan secara singkat di latar belakang masalah. Reviewer 2 : Secara umum bagus. Hanya saja menurut saya masih cenderung normatif dan kurang aplikatif. Oleh karena itu ada bbrp masukan:1. Untuk mendapatkan strategi, sebaiknya tahu dulu ancaman yang ada di kota Jambi terkait isu intoleransi dan radikalisme.2. Menggunakan konsep yang lebih aplikatif seperti konsep moderasi beragama kemenag: komitmen kebangsaan, toleransi, anti-kekerasan, dan mengakomodir budaya lokal. mana yang lebih pas dilakukan di jambi.3. Pembahasan mengikuti saja
21	Zainal Hartoyo <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000071319 Mengatasi Masalah Sampah Makanan Menggunakan Jangkrik	Reviewer 1 : Mada Sanjaya W. S., Ph.d Reviewer 2 : Dr. Rosmaina, Sp., M.si	Nilai 1 : 430.00 Nilai 2 : 285.00 Nilai Akhir : 357.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Secara umum proposal penelitian ini sangat baik, penting untuk terus dikembangkan dan layak di danai. Beberapa point catatan: (1) Judul

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sudah menunjukkan tema penelitian yang akan dilakukan namun belum spesifik. (2) Latar belakang sudah disampaikan dengan jelas, tetapi perlu ditambahkan berbagai referensi berupa jurnal ilmiah terbaru yang relevan, sehingga akan terlihat keterbaruan dari penelitian ini. (3) Rumusan masalah sudah disusun dengan jelas. (4) Tujuan penelitian sudah disusun dengan jelas dan menjawab rumusan masalah. (5) Kajian penelitian terdahulu yang relevan telah disampaikan, namun perlu untuk menambah bahan rujukan lainnya yang update. (6) Konsep dan teori yang digunakan belum lengkap, sehingga perlu untuk menambah rujukan berupa teori yang relevan dari berbagai referensi ilmiah yang update. (7) Metode dan teknik pengumpulan data telah disampaikan, namun perlu untuk lebih didetailkan dalam penjelasannya. (8) Rencana pembahasan telah disampaikan dengan lengkap. (9) Penggunaan referensi jurnal 3 tahun terakhir perlu untuk diperbanyak.</p> <p>Reviewer 2 : Judul Mengatasi Masalah Sampah Makanan Menggunakan Jangkrik, Tegas dan Jelas Latar belakang cukup menggambarkan pentingnya penelitian dilakukan tetapi belum mencantumkan referensi terkait penggunaan jangkrik sebagai solusi pengurangan sampah. Apalagi pola makan dan pertumbuhan jangkrik yang relative lambat. Kenapa Jangkrik bisa menjadi solusi perlu dijelaskan secara ilmiah. Rumusan masalah yang diangkat jelas, sesuai latar belakang yang disajikan Terdapat tiga tujuan penelitian yaitu (1) lama waktu penguraian sampah makanan oleh jangkrik, (2) banyaknya sampah makanan yang dikonversi menjadi pupuk organik oleh jangkrik, dan (3) kadar bau gas yang dihasilkan dalam proses penguraian sampah makanan segar oleh jangkrik. Belum ada kajian terdahulu yang menggunakan jangkrik sebagai pengurai sampah, yang diangkat adalah teknik pengomposan menggunakan larva dan kelemahannya. yaitu larva lalat tentara hitam sebagai pengolah sampah makanan yang menunjukkan bahwa pengelolaan sampah dengan lalat tentara hitam dapat mengurangi produksi gas rumah kaca jika dibandingkan dengan cara pengolahan sampah dengan pengomposan (Pang et al., 2020). Kedua, penelitian yang menemukan bahwa larva lalat tentara hitam lebih efisien dalam menguraikan sampah makanan jika dibandingkan dengan cara pengomposan (Ites, Smetana, Toepfl, & Heinz, 2020). Ketiga, penelitian yang menggunakan larva lalat rumah (M. Domestica L.) sebagai biokenversi sampah makanan yang menunjukkan bahwa penggunaan lalat rumah sebagai biokenversi</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sampah makanan secara efektif dapat mengurangi sampah makanan tetapi memiliki resiko terhadap kesehatan dan menimbulkan bau yang mencemari lingkungan sekitar sehingga penting ditunjukkan penelitian terkait hal ini. Jika konsepnya adalah Jangkrik merupakan bahan makanan alternatif sebagai sumber protein. Hasil riset menunjukkan bahwa jangkrik merupakan sumber makanan yang bergizi (Tzompa-Sosa et al., 2021). Selain itu, Kotorang jangkrik merupakan salah satu pupuk organik yang dapat menyuburkan tanah dan memperbaiki kualitas tanah. Ada banyak hewan pemakan limbah segar tanaman atau sampah makanan rumah tangga yang berperan sebagai sumber protein dan kotorannya akan menjadi pupuk organik, contoh kambing, bebek dan masih banyak lainnya. Pertanyaannya? ada apa dengan Jangkrik? Kenapa harus jangkrik? Konsep yang digunakan sangat tidak relevan dalam hal ini. Desain Riset perlu dijelaskan. Berapa banyak sample jangkriknya? Berapa banyak sampah yang digunakan? Apa saja jenis sampah targetnya? Berapa ulangnya? Apa saja parameter pengamatannya? Rencana pembahasan sudah sesuai masalah yang diangkat, tetapi desain risetnya belum menggambarkan data yang akan diambil. Belum ada referensi terkait penggunaan jangkrik sebagai pengurai sampah. Beberapa Referensi yang disampaikan tidak berkaitan dengan penelitian yang akan dilakukan contoh: Avagyan, A. B. (2017). Environmental building policy by the use of microalgae and decreasing of risks for Canadian oil sand sector development Avagyan, A. B. (2018). Algae to Energy and Sustainable Development. Technologies, Resources, Economics and System Analyses. Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., & Hyun, H. H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education (8th, Ed.). New York: McGraw-Hill.</p>
22	Hedia Rizki <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000069970 Pengembangan Soal Berpikir Kritis dengankonteks Pita Berwarna Untuk Siswa Tunarungu Berbantuan Wordwall	Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah	<p>Nilai 1 : 360.00 Nilai 2 : 350.00 Nilai Akhir : 355</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Usulan penelitian ini cukup bermanfaat dalam pengembangan pembelajarn bagi anak-anak disabilitas dan kontribusinya secara praktis memudahkan bagi pendidik. Lokasi penelitian perlu</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dicantumkan disertai alasan penentuan lokasi tersebut. Rumusan masalah dan tujuan penelitian perlu dilengkapi dengan lokasi penelitian. Penelitian terdahulu sudah cukup hanya perlu didiskusikan dengan usulan penelitian ini agar jelas posisinya. Teori yang dipilih dan yang akan digunakan belum tergambar dengan jelas perlu ditulis secara spesifik dan terhubung dengan tujuan penelitian. Referensi perlu diperkaya dengan buku sekurang-kurangnya terbitan 10 tahun terakhir. RAB disesuaikan.</p> <p>Reviewer 2 : Hal yang belum nampak dari proposal ini adalah justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis, kebaruan apa yang hendak dikaji dalam penelitian ini yang belum dibahas dalam penelitian2 sebelumnya. Apakah sudah ada penelitian sebelumnya tentang metode pengembangan penyusunan soal ujian untuk meningkatkan skill berpikir kritis untuk siswa tuna rungu? Sebaiknya latar belakang juga sudah mendiskusikan mengapa fokus ke pengembangan soal (ujian?). Rumusan masalah terlalu deskriptif, mungkin perlu yang lebih analitis. Kalimat perlu disistematisasikan agar tidak membingungkan. Berikut usulan saya: 1. Bagaimana cara mengembangkan soal yang sesuai dengan indikator berpikir kritis untuk siswa tunarungu? 2. Bagaimana dan mengapa media Wordwall dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa tunarungu? 3. Bagaimana dan mengapa pertanyaan untuk meningkatkan berpikir kritis dengan konteks pita berwarna dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis pada siswa tunarungu? Perlu ada pembahasan penelitian sebelumnya tentang metode pengembangan penyusunan soal ujian untuk meningkatkan skill berpikir kritis untuk siswa tuna rungu yang sudah ada. Metode apa saja dan juga aplikasi apa saja yang sudah dikembangkan terkait upaya untuk meningkatkan skill berpikir kritis untuk siswa tuna rungu. Teori seharusnya tidak hanya sekumpulan definisi dan konsep tetapi bagaimana aspek-aspek yang akan diteliti dikaji secara detil berdasarkan hasil temuan sebelumnya. Dalam metode penelitian sudah ada penjelasanapa dan siapa yang mau diteliti, perlu penjelasan kriterianya seperti apa, mengapa mereka, data apa yang akan dikumpulkan dan bagaimana cara mendapatkan data Bagaimana model pengembangan ADDIE relevan untuk topik penelitian ini?</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
23	Nanang Nofriadi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000066154 Pengaruh Media Tumbuh Beberapa Limbah Serbuk Kayu Gergajian Terhadap Pertumbuhan Jamur Kuping Hitam (auricularia Polytricha)	Reviewer 1 : Mada Sanjaya W. S., Ph.d Reviewer 2 : Dr. Rosmaina, Sp., M.si	<p>Nilai 1 : 430.00 Nilai 2 : 280.00 Nilai Akhir : 355</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum proposal penelitian ini sangat baik, penting untuk terus dikembangkan dan layak di danai. Beberapa point catatan: (1) Judul sudah menunjukkan tema penelitian yang akan dilakukan dan cukup spesifik. (2) Latar belakang sudah disampaikan dengan jelas, tetapi penggunaan referensi rujukannya belum update. (3) Rumusan masalah sudah disusun dengan jelas, namun perlu dispesifikasikan lagi. (4) Tujuan penelitian sudah disusun dengan jelas, namun perlu dispesifikasikan lagi. (5) Perlu ditambahkan berbagai referensi kajian penelitian terdahulu yang relevan dan update. (6) Perlu ditambahkan berbagai referensi konsep dan teori yang relevan dari berbagai karya ilmiah yang update. (7) Metode dan teknik pengumpulan data telah disampaikan lengkap, namun perlu dispesifikasikan lagi untuk tiap prosesnya, khususnya metode analisis data. (8) Rencana pembahasan telah disampaikan dengan lengkap. (9) Referensi yang digunakan sebaiknya menggunakan acuan referensi jurnal ilmiah 3 tahun terakhir yang lebih banyak dibandingkan dengan tahun-tahun sebelumnya sehingga terlihat kontribusi penelitian ini.</p> <p>Reviewer 2 : Judul yang digunakan terlalu umum, kata Pengaruh pada judul membuat penelitian ini menjadi standar, karena jika yang digunakan beberapa media tanam, tentu pengaruhnya akan berbeda, walaupun hanya sedikit. sebaiknya judul dibuat lebih menjual seperti Efektivitas beberapa limbah serbuk gergaji sebagai media tumbuh jamur kuping hitam. Latar belakang dari penelitian ini cukup menggambarkan pemanfaatan limbah dalam penelitian ini tetapi, belum menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian terkait penggunaan serbuk gergaji sebagai media tanam jamur. karena kajian ini sangat umum dan sudah banyak dilakukan. Latar belakang hanya menggambarkan bahwa serbuk gergaji adalah limbah, tetapi belum ada data terkait seberapa banyak limbah tersebut? kemudian urgensi dari penelitian yang dilakukan belum tergambar dengan baik. Rumusan masalah belum menggambarkan permasalahan nya apa? sehingga penelitian ini menjadi solusinya? sebaiknya diperjelas apa masalah yang</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>diangkat, sehingga menawarna solusi yang dapat mengatasi permasalahan. Tujuannya jelas, yaitu Pengaruh Media Tumbuh Beberapa Limbah Serbuk Kayu Gergajian Terhadap Pertumbuhan Jamur Kuping Hitam (<i>Auricularia Polytricha</i>) tetapi belum menggambarkan nilai kebaruan Kajian terdahulu hanya satu yaitu : Fauzia dkk.2014. Pengaruh media tumbuh beberapa limbah serbuk kayu Gergajian terhadap pertumbuhan jamur tiram putih (<i>Pleurotus ostreatus</i>). Warta Rimba.Vol.2 No.1. kajian ini sudah terlalu lama. Padahal penggunaan serbuk gergaji untuk pertumbuhan jamur Kuping Hitam (<i>auricularia Polytricha</i>) sudah banyak dilakukan orang, tetapi tidak disitasi pada kajian ini. Pada pendahuluan ke empat media ini (Serbuk Gergaji Kayu, Tumbuhan Surian, Tumbuhan karet) belum disinggung sama sekali, tetapi muncul menjadi konsep atau tiori yang relevan? Pada rancangan percobaan yang digunakan terdapat 4 perlakuan dengan 6 ulangan, sehingga terdapat 24 satuan percobaan yang disusun menggunakan Rancangan Acak Lengkap. tetapi parameter pengamatan tidak dijelaskan dengan baik, hanya ada satu parameter yaitu Diameter tubuh buah jamur kuping. yang menjadi pertanyaan apakah satu parameter ini dapat menjawab tujuan? Jika dikaitkan dengan Judul yaitu Terhadap Pertumbuhan Jamur Kuping Hitam. Apakah parameter pertumbuhan hanya diameter tubuh jamur? bagaimana dengan jumlah jamur yang tumbuh? bobot jamur/blok? masih banyak parameter lain yang bisa menggambarkan pertumbuhan tetapi tidak dijadikan indikator dalam penelitian ini. Rencana pembahasan belum sesuai dengan Parameter pengamatan yang diamati. Sebaiknya gunakan referensi terbaru/terupdate dari jurnal bereputasi.</p>
24	Dalli Yulio Saputra <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000071191 Biodiversitas dan Pemanfaatan Jamur Makroskopis di Taman Nasional Kerinci Seblat ; Studi Kasus di Resort Gunung Tujuh Kabupaten Kerinci, Jambi	Reviewer 1 : Hasniah Aliah Reviewer 2 : Maya Rahmayanti	<p>Nilai 1 : 350.00 Nilai 2 : 355.00 Nilai Akhir : 352.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : latar belakang kenapa memilih Kawasan Taman Nasional Kerinci Seblat (TNKS) untuk mempelajari biodiversitas jamur makroskopis tidak dijelaskan. apakah ada kekhas-an daerah ini untuk tumbuh dan berkembangnya jamur tsb? apakah di daerah ini memang terdapat</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>jamur makroskopis?kajian riset sebelumnya masih minim. referensi yang digunakan sebaiknya publikasi dalam 5 tahun terakhir</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Biodiversitas dan Pemanfaatan Jamur Makroskopis di Taman Nasional Kerinci Seblat ; Studi Kasus di Resort Gunung Tujuh Kabupaten Kerinci, Jamb telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara singkat dan jelas serta menggambarkan riset yang akan dilakukan. Latar belakang sudah memuat beberapa alasan mengapa riset perlu dilakukan. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas mengacu pada latar belakang Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan. Hanya terdapat dua penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini dan belum nampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan. Tahapan pengumpulan data telah diuraikan, namu perlu dituliskan lebih rinci sehingga dapat tergambar dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas. Jadi mengacu pada tujuan riset. Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Namun pelu juga menambahkan riset-riset terkini lima tahun terakhir yang relevan. RAB perlu dibuat mengacu pada SBM Kemenkeu tahun 2022. Belanja publikasi sudah masuk dalam bagian RAB. NAMun pastikan bahwa dalam RAB penelitian tidak ada honorarium untuk tim peneliti.</p>
25	Hafiq S <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23101000071219 Moderasi Beragama dan integrasi Sains: Pengembangan Bahan Ajar Pai Berbasis Moderasi Beragama Terintegrasi Sains: Studi Kajian Smp It Al Azizah	Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim	<p>Nilai 1 : 335.00 Nilai 2 : 370.00 Nilai Akhir : 352.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Topik yang diangkat proposal ini cukup aktual. Latar belakang perlu menautkan isu yang diangkat dengan konteks lokal, yaitu SMP IT Al Azizah. Rumusan masalah dan tujuan penting untuk dicermati kembali. Metode perlu disusun secara lebih lengkap dan operasional. Referensi perlu untuk ditambah, khususnya yang berkaitan dengan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sains dan moderasi beragama. Kajian riset sebelumnya perlu untuk ditambah.</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, proposal yg diajukan sudah cukup menggambarkan sebuah latar belakang masalah yg baik. Hanya butuh tambahan deskripsi tentang pentingnya bahan ajar PAI, mengapa harus dikaitkan dengan moderasi beragama, seberapa penting moderasi beragama dalam pembelajaran PAI. Pilihan kajian terdahulu perlu disempurnakan, sesuaikan dg hasil riset terdahulu yg lebih relevan. Buat metodoolgi riset yg lebih operasional dan detail, terutama menyangkut waktu, alat ukur instrumen yg digunakan, pelibatan subyek penelitian, dll</p>
26	Tomi Enramika <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000065572 Pengembangan Media Pembelajaran Bahasa Arab Berbasis Aplikasi Canva dalam Meningkatkan Kompetensi Mahasiswa Uin Sulthan Thaha Saifuddin Jambi	Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim	Nilai 1 : 335.00 Nilai 2 : 355.00 Nilai Akhir : 345 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Topik proposal ini cukup aktual. Data di latar belakang perlu dipertajam sehingga memperkuat signifikansi penelitian. Similarity 25% itu cukup tinggi. Metode perlu disusun secara lengkap dan operasional yang menggambarkan bagaimana penelitian dilakukan sejak awal sampai akhir. Kajian penelitian terdahulu perlu ditambah. Referensi juga perlu ditambah. Reviewer 1 : Secara umum, proposal yang diajukan sudah menunjukkan kapasitas dan kemampuannya dalam menjelaskan sebuah masalah yang diangkat. Hanya butuh penjelasan terkait tentang, mengapa CANVA yang harus diilih sebagai media pembelajaran. Apa kaitannya media pembelajaran CANVA dengan tuntutan masyarakat abad 21. Metodologi riset perlu diperjelas dan dibuat lebih operasional, berapa waktu yang dibutuhkan untuk melakukan riset pengembangan, apakah waktu yg disediakan dalam tahapan riset ini cukup, karena riset R & D butuh waktu yang cukup lama. Jika waktu yang disediakan tidak mencukupi, sebaiknya dijelaskan dalam riset ini. Perjelas juga instrumen yang akan digunakan dalam sebuah riset,

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				siapa saja yang terlibat dalam penelitian yg akan dilakukan. Perjelas juga analisis penelitiannya.
27	Tri Wibowo <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000071288 distribusi Spasial Tingkat Unmet Need Keluarga Berencana di Jambi	Reviewer 1 : Imas Maesaroh Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	<p>Nilai 1 : 335.00 Nilai 2 : 355.00 Nilai Akhir : 345</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Latar belakang sulit untuk dicerna, uraiannya kurang mengalir dengan baik. Kajian riset sebelumnya juga sedikit, perlu ditambah. Lakukan studi literatur dengan memvariasikan kata kunci pencarian referensi sebelumnya. Sehingga kontribusi penelitian ini kurang bisa dilihat sebab sedikitnya penelitian sebelumnya.</p> <p>Reviewer 1 : RAB: Dana untuk cetak laporan dan untuk biaya ATK harus dihilangkan. Hal ini karena di dalam juknis laporan penelitian berbentuk softfile. Latar belakang telah memberikan paparan argumentasi yang kuat mengenai alasan penelitian ini harus dilakukan. Tetapi peneliti tidak menjelaskan apa yang dimaksud dengan spasial. Selain itu kelemahan dari latar belakang ini adalah peneliti tidak memaparkan argumentasi tentang kontribusi pada keilmuan dan manfaat untuk masyarakat yang merupakan hasil dari penelitian ini. Rumusan masalah memiliki hubungan dengan latar belakang dan sangat jelas apa yang akan dicari oleh peneliti. Tujuan sudah sesuai dengan rumusan masalah Paparan di Kajian terdahulu tidak sama sekali memberikan argumentasi tentang kebaruan dari penelitian ini. Paparan kajian teori yang mendasari jawaban dari rumusan masalah telah dipaparkan cukup baik. Metode penelitian dipaparkan dengan memberikan langkah langkah dalam menjawab rumusan masalah Rencana pembahasan dapat memberikan gambaran apa yang akan dibahas dalam laporan penelitian nantinya. Daftar pustaka yang cukup baik yang menunjang dalam pembahasan di proposal ini</p>
28	andreo Yudertha <i>Universitas Islam Negeri</i>	231010000067842 Analisis Karakteristik Metadata Terhadap	Reviewer 1 : Imas Maesaroh	<p>Nilai 1 : 305.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 342.5</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	Sultan Thaha Saifuddin Jambi	Jumlah Viewer pada Channel Dakwah dengan Menggunakan Machine Learning	Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	<p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : RAB: survey yang dilakukan adalah menggunakan internet, sehingga biaya untuk survey tidak bisa di approved. Rumusan masalah tidak menyebutkan pembuatan sistem informasi. sehingga dana yang ada tidak bisa digunakan untuk membuat sistem informasi. Metadata adalah deskripsi berupa informasi mengenai sebuah data, baik berupa gambar, halaman website, musik, video, atau sebuah dokumen. Dengan menyebutkan metadata saja, tentu ini sangat luas sekali, metadata yang mana yang akan dicari karakteristiknya. Selain itu juga keterkaitan metadata dengan jumlah viewer, ini juga tidak nyambung. Kemudian obyek penelitian di channel dakwah, ini juga sangat luas sekali. Dari judul, sebagai pembaca judul saya banyak pertanyaan yang muncul. Dengan hal ini maka judul harus direvisi untuk lebih bisa dipahami arah dari penelitian ini. Dari latar belakang, saya bisa memahami arah dari penelitian ini. Tetapi argumentasi yang diberikan oleh peneliti masih lemah karena tidak diberikan data secara pasti yang itu dari hasil penelitian sebelumnya, misalnya <code>\\\"Meta data ini menjadi hal yang penting untuk menarik minat pengguna youtube\\\"</code>, atau <code>\\\"Pemilih kata dan gambar thumbnail yang tepat dapat menjadi salah parameter yang sangat signifikan untuk menambah jumlah viewer\\\"</code> kedua statemen ini tidak diberikan bukti yang nyata, sehingga ini bisa dikatakan sebagai persepsi peneliti. Tentu hal ini tidak obyektif karena tidak didukung dengan bukti dari penelitian sebelumnya. Kemudian manfaat dari segi keilmuan dan masyarakat sama sekali tidak ada pembahasannya. Sehingga temuan apa yang akan memberikan kontribusi ke keilmuan dan ke masyarakat tidak ada di dalam paparan di atas. Rumusan masalah di atas adalah rumusan yang harus menggunakan metode kuantitatif. Tetapi kalau melihat variabel yang kedua yaitu <code>\\\"jumlah pengunjung\\\"</code>, ini bukan variabel. Tetapi untuk suatu judul dengan kata <code>\\\"analisis\\\"</code> seharusnya rumusan masalah tidak hanya mencari hubungan saja, tetapi juga bagaimana karakteristik netizen yang melihat chanel dakwah. Jadi secara rumusan masalah, penelitian ini sederhana. Paparan kajian terdahulu sangat lemah sekali karena peneliti tidak membahas apa yang menjadi perbedaan dan persamaan penelitian terdahulu dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti. Dengan paparan ini kebaruan dari penelitian ini tidak bisa tergambarkan. Kajian teori sama sekali tidak memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah yang membahas tentang</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>hubungan karakteristik metadata terhadap jumlah penyunjung pada channel dakwah youtube. Ini artinya bahwa kajian teori sangat lemah dan tidak memiliki keterkaitan dengan apa yang ingin dicari oleh peneliti Metode yang digunakan tidak bisa menjawab rumusan masalah. Cek lagi rumusan masalahnya. RM yang ada adalah \\\"Apakah ada hubungan antara karakteristik metadata terhadap jumlah penyunjung pada channel dakwah youtube\\\" jadi metode penelitian disini salah karena paparan metode tidak bisa sama sekali untuk menjawab rumusan masalah. Rencana pembahasan adalah apa yang akan ditulis secara keseluruhan di laporan penelitian. Jadi rencana pembahasan ini lemah Sebenarnya daftar pustaka sudah bagus dan banyak, tetapi sepertinya peneliti secara proposal tidak memahami apa yang sebenarnya ingin dia cari. Sehingga antara satu fill in dengan yang lain berbeda.</p>
29	<p>Yerix Ramadhani Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</p>	<p>231010000070982 Perencanaan Strategis Sistem informasi/teknologi informasi Menggunakan Metode Ward and Peppard: Studi Kasus Pondok Pesantren Tahfizhul Qur'an Mutiara Sunnah Bukittinggi</p>	<p>Reviewer 1 : Imas Maesaroh</p> <p>Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar</p>	<p>Nilai 1 : 305.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 342.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Sudah baik, jelas idenya. Masih perlu ditambahkan lebih banyak referensi yang tidak outdated. Uraian kajian hasil riset sebelumnya yang berkaitan belum utuh, masih melompat-lompat. Tingkat similaritas tinggi, 35%, perlu diperbaiki redaksi kalimat-kalimatnya. Cara mensitasi perlu dicek ulang, ada sitasi yang tidak ditambahkan di referensi.</p> <p>Reviewer 1 : RAB: Di dalam juknis sudah jelas bahwa laporan penelitian adalah menggunakan softfile, sehingga peneliti tidak memerlukan ATK lagi. Jadi alokasi ATK dapat dihilangkan. Pengeluaran untuk uang harian dan konsumsi tidak sesuai SBM. Cek SBM tahun 2022. Sistem informasi/teknologi informasi sangat luas sekali. Dari judul ini, peneliti tidak jelas sistem informasi yang mana yang akan di buat perencanaan strategis. Judul ini tidak jelas karena tidak menyebutkan sistem informasi yang mana yang akan dibuat perencanaan strategisnya. Fokus penelitian dari penelitian ini sangat luas, yaitu perencanaan strategi sistem informasi/teknologi informasi.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Paparan argumentasi mengapa fokus penelitian ini dipilih masih lemah. Peneliti memberikan argumentasi yang kurang mendalam. Selain itu, peneliti tidak memberikan argumentasi mengapa yang dipilih Metode Ward and Peppard. Metode yang mana dari Ward dan Peppard ini, dan alasan mengapa metode ini yang dipilih juga tidak diberikan argumentasi yang kuat. Selain itu, penelitian ini tidak memaparkan kontribusi dan manfaat dari penelitian ini. Rumusan masalah no 1 tidak dipahami. Di dalam latar belakang, manfaat kompetitif tidak ada pembahasannya. Manfaat kompetitif yang mana, juga tidak ada penjelasannya. Hal ini menyebabkan rumusan masalah pertama tidak diketahui arah dan maksud dari pertanyaan ini. Rumusan kedua, peneliti mencari situasi dan kondisi SI/TI di lingkungan internal dan eksternal Pondok ini. Rumusan masalah yang ketiga "Bagaimana formulasi strategi perencanaan SI/TI di masa yang akan datang untuk mencapai manfaat kompetitif", kalau membaca rumusan masalah yang ketiga, sepertinya peneliti akan mencari formulasi strategi perencanaan SI/TI di masa yang akan datang. Saya kira peneliti sedang mencari strategi perencanaan SI/TI di obyek penelitian, bukan memformulasi untuk masa depan. Tujuan disini juga menambah pernyataan "pengembangan dakwah Islam" yang itu sama sekali tidak ada pembahasannya di latar belakang dan juga tidak ada di dalam rumusan masalah. Dalam menulis tujuan, tentu peneliti seharusnya menyesuaikan dengan rumusan masalah. Dari paparan kajian penelitian terdahulu, yang membedakan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya adalah obyek penelitian dengan dibandingkan dua kajian penelitian terdahulu. Dalam argumentasi yang dipaparkan peneliti, terlihat sangat lemah untuk argumentasi berkenaan dengan kebaruan dari penelitian ini. Kajian teori yang dipaparkan sama sekali tidak memiliki pijakan suatu teori karena peneliti tidak menyebutkan sitasinya. tentu saja hal ini sudah salah, karena kajian teori harusnya berisi pembahasan teori teori yang menjadi dasar peneliti dalam mengembangkan pemahaman peneliti tentang penelitian ini dan juga sebagai dasar jawaban sementara dari rumusan masalah dan juga sebagai dasar analisa data di pembahasan nanti. Tetapi disini peneliti bahkan hanya menyebutkan satu teori saja. Jadi kajian teori disini sangat lemah Metode penelitian adalah langkah langkah peneliti dalam menjawab rumusan masalah, Tetapi yang dikemukakan oleh peneliti, peneliti tidak memberikan gambaran langkah langkah peneliti dalam menjawab rumusan masalah. Dari paparan diatas, saya bisa katakan bahwa peneliti tidak bisa menjawab rumusan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>masalah dengan paparan metode penelitian. Rencana pembahasan tidak sesuai dengan apa yang ingin dicari di rumusan masalah. Rencana pembahasan adalah pembahasan mengenai gambaran apa saja yang akan dibahas secara keseluruhan hasil dari penelitian ini.</p>
30	<p>Eza Tri Yandy <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231010000071297 Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Terhadap Undang-undang Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pemilu Legislatif: Studi Implikasi dan Pengaruh Terhadap Tingkat Keterpilihan Legislatif di Kota Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Ahmad Ali Nurdin, Ma., Ph.d</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Latif Fauzi</p>	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 380.00 Nilai Akhir : 340</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Proposal penelitian ini bisa dipertimbangkan untuk diteria dan didanai. Penelitian ini adalah penelitian pembinaan sehingga wajar jika proposalnya kurang sempurna. Peneliti perlu merumuskan ulang judul dan fokus kajian serta rumusan masalahnya. Jika kajian utamanya adalah putusan MK, maka perlu ditinjau ulang apa hubungannya dengan keterpilihan calon. Mungkin bisa ditelusuri keputusan MK hubungannya dengan ketertarikan calon mengikuti kontestasi bukan keterpilihan calon. Karena faktor-faktor keterpilihan calon kurang ada relevansinya dengan putusan MK. Kajian-kajian terdahulu tentang putusan MK perlu dianalisa dan dikomentari perbedaannya dengan penelitian ini. Perbedaan itulah nanti yang dikembangkan peneliti untuk menunjukkan novelty proposal penelitian yang diusulkan.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini akan melakukan analisis terhadap putusan Mahkamah Konstitusi yang menguji Undang-undang Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pemilu Legislatif. Dalam latar belakang, tidak ada penjelasan aspek apa dalam UU tersbut yang menjadi materi judicial review? Penelitian tersebut juga ingin menguji implikasi putusan tersebut terhadap tingkat keterpilihan legislatif di Kota Jambi. agak sulit memahami bagaimana tingkat keterpilihan legislatif dipengaruhi oleh putusan tersebut. peneliti perlu menjelaskan lebih jauh masalah apa yang duji konstitusionalnya ke MK kemudian dapat menghubungkannya dengan pemilu legislatif di Jambi.</p>
31	<p>Defita Permata Sari <i>Universitas Islam Negeri</i></p>	<p>231010000071117 Penggunaan</p>	<p>Reviewer 1 : Rado Yendra</p>	<p>Nilai 1 : 230.00 Nilai 2 : 445.00</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	Elektronik Portofolio Sebagai instrumen Penilaian Pembelajaran di Era digital Untuk Mahasiswa Tadris Biologi	Reviewer 2 : Bebeh Wahid Nuryadin	<p>Nilai Akhir : 337.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Ide penelitian yang dipaparkan melalui judul sangat baik, namun tidak didukung oleh latar belakang, teori relevan, rancangan pembahasan, dan penelitian terdahulu yang relevan yang baik. Sehingga output berupa publikasi akan susah untuk dihasilkan. Pustaka acuan yang digunakan belum didominasi oleh riset artikel nasional dan internasional. Rancangan Biaya yang digunakan sudah cukup rasional.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online sehingga perlu teknik ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
32	<i>Faridl Hakim, Ma Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000069691 Penyusunan Kamus Bahasa dan Sastra Arab dalam Penguatan Literasi di Lingkungan Ptkin	<p>Reviewer 1 : Dr. Mundi Rahayu, M.hum</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Hanung Triyoko, S.s., M.hum., M.ed</p>	<p>Nilai 1 : 275.00 Nilai 2 : 395.00 Nilai Akhir : 335</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian R & D penyusunan kamus ini telah jelas urgensinya dan sumbangsuhnya tetapi proposal penelitian ini tidak terang dalam penentuan cakupan kamus, hanya disebut dengan batasan 200 halaman, yang kurang tepat sebagai ukuran kamus, dan belum menyebutkan tata cara, ukuran, dan pihak lain selain peneliti yang dilibatkan dalam penilaian kamus sebagai produk penelitian.</p> <p>Reviewer 1 : Proposal Penelitian ini perlu dilengkapi pada bagian latar belakang, tentang kontribusi akademik penelitian. Juga, penulisan dan sitasi yang benar, sangat diperlukan. Rumusan masalah dan tujuan perlu diformulasikan lagi untuk memperjelas arah riset. Kajian riset</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				sebelumnya perlu digali untuk memperkuat posisi riset ini, dan arti penting riset ini dalam bidang penerjemahan Bahasa dan Sastra Arab. Penggunaan metode dan teori, perlu diperjelas sesuai dengan tujuan penelitian. Referensi yang mutakhir, 5-10 tahun terakhir, terutama dalam bentuk artikel jurnal yang sesuai dengan bidangnya.
33	Aryawira Pratama <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23101000071037 Vocabulary Mapping Untuk Keterampilan Menulis Paragraf Deskripsi pada Sekolah Keislaman; Sebuah Studi Eksperimental dan Perspektif Siswa Smp Keislaman	Reviewer 1 : Dr. Mundi Rahayu, M.hum Reviewer 2 : Dr. Hanung Triyoko, S.s., M.hum., M.ed	<p>Nilai 1 : 265.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Secara keseluruhan proposal telah berhasil menggambarkan keterandalan proses penelitian dan hasil yang akan diperoleh namun pemilihan metode eksperimen dalam dunia pendidikan ini kurang mempertimbangkan persoalan etika seperti adanya diskriminasi sejak awal kepada peserta didik untuk kepentingan penelitian.</p> <p>Reviewer 1 : Silakan dicek kembali judul yang diajukan. bisa direvisi menjadi lebih efektif. Metode eksperimental saya rasa perlu ditimbang ulang mengingat Anda sebenarnya tidak perlu bereksperimen untuk mendapatkan tujuan penelitian ini. Referensi atau acuan merupakan sumber acuan dalam hal metode penelitian juga. Ini penting, karena metode penelitian di proposal ini belum jelas</p>
34	Damiri <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23101000070936 dinamika Sosial Masyarakat Atas Kehadiran Tarekat Mufarriddiyah dan Praktik Ibadahnya di Desa padang Jering, Kecamatan Batang Asai	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	<p>Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 355.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Judul: kurang baik. Kata “terhadap” membingungkan. Perlu ada kata “dampak” di awal judul. Latar belakang: Sebaiknya perkuat terus berikan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Minim rujukan internasional. Hindarkan sumber wikipedia, bukan rujukan ilmiah. Rumusan: Pertanyaan tidak sesuai judul. Kacau. Sebaiknya disusun ulang. Sesuaikan dengan judul. Misalnya: 1) Bagaimana</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dinamika sosial-keagamaan masyarakat Desa Padang? 2) bagaimana dampak dinamika sosial-keagamaan masyarakat Desa Padang terhadap kehadiran tarekat Mufarridiyah dan praktik ibadahnya? Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan. Kajian terdahulu: Cukup. Utamakan literatur internasional. Teori: perlu terus diperkuat teori dinamika sosial agar berguna bagi analisis. Metode: sebaiknya jelaskan waktu dan tempat penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data. Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab per bab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik. Referensi: Minim rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : dinamika sosial, masih belum jelas cakupan dan fokusnya. Problem penelitian sudah diulas secara memadai. Rumusan masalah nomer satu bersifat deskriptif. apa yang dimaksud dengan rumusan masalah ketiga masih kurang jelas. Tujuan penelitian nomer satu bersifat deskriptif. apa yang dimaksud dengan rumusan masalah ketiga masih kurang jelas. Distingui penelitian ini sudah dijelaskan secara memadai. Perlu diperkaya dengan publikasi internasional. Kerangka teori sudah dijelaskan. Hanya saja, perlu diperkaya dengan publikasi internasional Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. teknik analisis data perlu dibuat lebih spesifik yang sesuai dengan tema penelitian. Rencana pembahasan sudah dijelaskan secara memadai Referensi perlu diperkaya dengan publikasi internasional.</p>
35	Nining Nuraida <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000067913 Studi Tingkah Laku Makan dan Berkubang Kerbau Lumpur (b. Bubalis Carabanesis) di Desa Teluk Kayu Putih Serta Sumbangsihnya	Reviewer 1 : Mada Sanjaya W. S., Ph.d Reviewer 2 : Dr. Rosmaina, Sp., M.si	<p>Nilai 1 : 425.00 Nilai 2 : 240.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum proposal penelitian ini sangat baik, penting untuk terus dikembangkan dan layak di danai. Beberapa point catatan: (1) Judul sudah menunjukkan tema penelitian yang akan dilakukan dan cukup</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
		Untuk Mata Kuliah Ekologi Hewan		<p>spesifik. (2) Latar belakang sudah disampaikan dengan jelas, tetapi penggunaan referensi rujukannya belum update. (3) Rumusan masalah sudah disusun dengan jelas. (4) Tujuan penelitian sudah disusun dengan jelas untuk menjawab rumusan masalah. (5) Perlu ditambahkan berbagai referensi kajian penelitian terdahulu yang relevan dan update, sehingga posisi penelitian ini akan lebih terlihat kontribusi ilmiahnya. (6) Konsep dan Teori yang relevan telah disampaikan dengan jelas, namun perlu update pada referensi rujukannya. (7) Metode dan teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif. (8) Rencana pembahasan telah disampaikan dengan lengkap. (9) Untuk referensi diperlukan referensi dari berbagai jurnal ilmiah yang relevan serta update 3 tahun terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Studi Tingkah Laku Makan dan Berkubang Kerbau Lumpur (b. Bubalis Carabanesis) di Desa Teluk Kayu Putih Serta Sumbangsihnya Untuk Mata Kuliah Ekologi Hewan. Pada Judul sebaiknya tidak menunjukkan lokasi, Lokasi cukup disampaikan di metodologi saja pada tempat dan waktu penelitian. Ketika lokasi ini dijadikan judul maka pada latar belakang haruslah dijelaskan ada apa dengan kerbau dilokasi tersebut? apakah berbeda tingkah laku makan dan berkubang kerbau tersebut dengan lokasi lain?. Sehingga sebaiknya lokasinya tidak perlu ada di judul. Pada latar belakang belum menjelaskan apa permasalahan yang diangkat, bahkan peneliti menegaskan bahwa : Perilaku makan kerbau pada umumnya sama, tidak dapat hidup tanpa makan dan minum. Kerbau liar, makan dengan memakan rumput, memakan hasil potong atau penyimpanan serta konsentrat. Perilaku makan kerbau dikenal dengan ruminansia, yaitu melakukan pengunyahan berulang pada makanan yang keluar dari retikolorumen, lalu dikunyah melalui bantuan liur dari mulut kerbau (Surbakti dkk, 2012). Rumusan masalah belum menggambarkan apa masalah pada tingkah laku kerbau lumpur dan cara mandinya? Apakah ada perbedaan antar jenis kerbau? atau antar daerah? atau apa masalah yang ingin dilihat? tidak jelas. Judul, rumusan masalah dan tujuan sama. yaitu Mengetahui Tingkah laku Makan Pada Kerbau Lumpur (B. Bubalis carabanesis) di desa Teluk Kayu Putih dan Mengetahui Tingkah Laku Mandi Kubangan Kerbau Lumpur (B. Bubalis carabanesis) di desa Teluk Kayu Putih. Peneliti belum mampu menjabarkan apa urgensi dari penelitian ini, apa masalahnya? sehingga tujuannya idealnya menjadi solusi dari suatu</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>masalah yang diangkat Tujuan dari penelitian ini sudah dijawab dengan baik pada kajian sebelumnya. seperti yang dilaporkan oleh ulistio dkk, 2014; Latupeirissa pada tahun 2020 dengan pengamatan terhadap perilaku menyunyah kerbau MOA yang tertuang pada penjelasan kajian penelitian sebelumnya. yang menjadi pertanyaan apabeda penelitian ini dengan penelitian sebelumnya? atau apa yang belum terjawab pada penelitian sebelumnya sehingga penting dijawab dalam penelitian ini? seharusnya pertanyaan tersebut tergambar di latar belakang dan kajian riset sebelumnya. Penjabaran dari Konsep tiori yang relavan juga sudah menjawab tujuan dari penelitian ini. tidak ada kebaruan yang diperoleh Jika memungkinkan sebaiknya jumlah sample lebih dari satu untuk masing kerbau (jantan dewasa, kerbau betina dewasa,kerbau jantan muda, kerbau betina muda dan anakan) agar data yang diperoleh valid. Parameter pengamatan lebih diperjelas Rencana pembahasan sudah sesuai tujuan. Referensi perlu diupdate menggunakan referensi terbaru.</p>
36	Putri Ayu Lestari <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000066285 digitalisasi Dadung Sebagai Upaya Revitalisasi Sastra Lisan Melayu Jambi	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	<p>Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 355.00 Nilai Akhir : 332.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Judul: Cenderung deskriptif. Tidak problematik dan teoritik. Kontribusinya terlalu lokal. Upaya digitalisasi dan revitalisasi sastra lisan jadi fokus anda. Dan ini sudah banyak dilakukan. Sebaiknya diberikan anak judul yang menyebutkan pelaku digitalisasi dan lokasinya di mana.Latar belakang: Rujukan mengulang-ulang, kurang baik. Sebaiknya jelaskan data dan argumen signifikansi riset anda. Miskin rujukan internasional, sehingga argumennya lemah.Rumusan: Karena fokus anda digitalisasi dan revitalisasi, sebaiknya fokus pada dua masalah itu. Sebaiknya gunakan pertanyaan yang lebih kompleks dengan kata mengapa. Pertanyaan masalah menjadi rancangan di bab 4. Ingat metode anda R&D, sebaiknya pertanyaan masalah juga disesuaikan. Misalnya, 1) Bagaimana design digitalisasi Dadung ke dalam bentuk aplikasi digital sebagai upaya revitalisasi sastra lisan Melayu Jambi? 2) Bagaimana pengembangan rancangan digitalisasi Dadung ke dalam aplikasi digital tersebut? 3) Bagaimana uji validasi rancangan digitalisasi Dadung ke dalam</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>aplikasi digital tersebut? 4) Bagaimana diseminasi rancangan digitalisasi Dadung ke dalam aplikasi digital tersebut? Tapi dengan anggaran pembinaan apakah cukup? Atau hanya cukup sampai tahap design saja? Tujuan: sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan. Kajian terdahulu: Belum menyebut literatur internasional. Hindarkan sumber-sumber yang amatiran. Teori: Baru menyebutkan konsep-konsep. Metode: Metode R&D. Sebaiknya jelaskan alur metodenya dengan bagan, dari design, development, ---uasi sampai diseminasi agar jelas. Jelaskan juga waktu dan tempat dan sumber datanya. Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab perbab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik. Referensi: Masih minim rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Judul cukup representatif dan menggambarkan isi Problem penelitian belum diulas secara memadai. Fokus dan signifikansi penelitian ini perlu dielaborasi lebih lanjut. Rumusan masalah memadai Tujuan penelitian selaras dengan rumusan masalah. Distingsi penelitian ini sudah dijelaskan secara memadai. Kerangka teori sudah dijelaskan. Hanya saja, perlu diperkaya dengan publikasi internasional. Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. Rencana pembahasan sudah dijelaskan secara memadai Perlu diperkaya dengan publikasi internasional.</p>
37	Arif Wiratama <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000067321 Miskonsepsi Fisika Siswa: Identifikasi dan Remediasi Miskonsepsi Fisika Menggunakan Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Google Sites	Reviewer 1 : Rado Yendra Reviewer 2 : Bebah Wahid Nuryadin	<p>Nilai 1 : 260.00 Nilai 2 : 400.00 Nilai Akhir : 330</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Penelitian yang dipaparkan melalui proposal ini masih banyak kekurangan diantaranya latar belakang yang ditampilkan tidak sesuai dengan perkembangan media ajar kekinian. Teori relevan masih terlihat memiliki banyak kekurangan isu-isu utama seperti yang ditampilkan pada judul tidak dibahas secara lengkap dan jelas. Acuan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>atau referesni yang digunakan masih sangat minim sehingga akan sulit untuk menghasilkan output berupa riset artikel.</p> <p>Reviewer 2 : Penelitian ini menarik, ilmiah dan penting untuk didanai. Masih perlu pengembangan pemahaman dan tata bahasa dalam penulisan proposal, namun tidak mengurangi esensi dalam tujuan dan capaian penelitian. Saat ini, pendidikan sains mengalami tantangan peralihan dari pembelajaran tatap muka ke pertemuan online sehingga perlu teknik ---uasi yang berbeda dan baru, dan penelitian ini ingin menjawab tantangan tersebut.</p>
38	Louisiana Muliawati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000069549 E-modul Pembelajaran Ipa Berbasis Etnosains Menggunakan Aplikasi digital di Provinsi Jambi	Reviewer 1 : Imas Maesaroh Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	<p>Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 350.00 Nilai Akhir : 330</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : RAB: Laporan FGD tidak boleh didanai. Karena peneliti berada di kota Jambi karena bekerja di UIN Jambi dan penelitian ini dilakukan di UIN Jambi, maka tidak boleh ada transportasi bagi peneliti. Kecuali untuk peserta FGD yang diundang dari luar. Ketika membaca judul penelitian ini, saya tidak bisa mengkonstruk apa yang sebenarnya arah dari penelitian ini. Apakah ""Pengembangan"", apakah ""analisis"" atau apakah ""strategi"". Perlu adanya kata kata yang mengarahkan apa yang sebenarnya arah dari penelitian ini. Paragraph pertama dari latar belakang membahas tentang kearifan lokal, tetapi ketika masuk ke paragraph kedua yang membahas UIN Jambi, di paragraph kedua ini peneliti tidak sama sekali mengaitkan paragraph pertama dengan kedua. Latar belakang ini sangat lemah, argumentasi terhadap fokus penelitian, kalau melihat dari judul yaitu e modul tidak di berikan pemaparan yang kuat. Kelemahan dari latar belakang ini juga apa yang disampaikan hanya sebagai persepsi peneliti, tidak ada dukungan data yang bisa dipertanggung jawabkan. Karena apa yang ditulis hanya persepsi peneliti. Kemudian peneliti tidak memaparkan kontribusi untuk keilmuan dan juga manfaat bagi masyarakat. Paparan tentang kontribusi dan manfaat ini sangat penting karena dari paparan ini kita bisa mengetahui apa yang akan dicapai oleh peneliti dengan pengajuan penelitian ini. Tetapi</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sayangnya peneliti tidak memaparkannya. Rumusan masalah pertama untuk menjawabnya harus menggunakan metode kualitatif, sedangkan untuk rumusan masalah kedua karena mengukur, maka menggunakan metode kuantitatif. Tujuan sudah sesuai dengan rumusan masalah Paparan kajian terdahulu sangat lemah sekali karena peneliti tidak membahas apa yang menjadi perbedaan dan persamaan penelitian terdahulu dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti. Dengan paparan ini kebaruan dari penelitian ini tidak bisa tergambarkan. Kajian teori mengenai etnosains, peneliti tidak menyebutkan rujukannya. Dari sini ada kemungkinan peneliti copy paste dari suatu teori tanpa menyebutkan sumbernya yang berarti ada plagiarisme, dan yang kedua kajian teori ini hanya persepsi peneliti, tentu ini salah karena kajian teori harus berbasis teori. Selain itu, peneliti telah memberikan teori teori walaupun paparannya masih lemah dan dengan hanya beberapa teori yang diambil. Kelemahan dari metode ini adalah peneliti tidak menunjukkan variabel, dimensi dan indikator yang ditetapkan untuk melakukan pengukuran persepsi responden. Rencana pembahasan tidak membahas rencana pembahasan. Daftar pustaka sudah lumayan, walau secara kajian teori tentu saja masih sangat kurang sekali</p> <p>Reviewer 2 : Tema yang diangkat dalam penelitian sudah banyak diteliti, tetapi kajian penelitian sebelumnya yang diuraikan masih kurang. Peneliti perlu lebih kreatif dan inovatif melihat gap penelitian yang belum diteliti peneliti sebelumnya. Judul penelitian perlu direvisi sehingga menggambarkan rumusan masalah dengan baik</p>
39	Ardi Winata <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000071181 signifikansi Kebikajakan Pengembangan Koleksi Perpustakaan dalam Mewujudkan Visi Entrepreneurship Uin Sulthan Thaha Saifuddin Jambi	Reviewer 1 : Imas Maesaroh Reviewer 2 : Maria Ulfah Siregar	<p>Nilai 1 : 305.00 Nilai 2 : 350.00 Nilai Akhir : 327.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Peneliti perlu lebih kreatif dan inovatif di dalam penelitian ini yaitu tidak melakukan ulang penelitian sebelumnya dan hanya menyesuaikan objek penelitian. Di dalam tema penelitian ini</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>sepertinya masih banyak alternatif kebijakan perpustakaan untuk meningkatkan visi. Referensi perlu ditambah jumlahnya.</p> <p>Reviewer 1 : RAB: Terdapat sewa laptop dan juga sewa printer. Untuk laptop bagaimana bisa peneliti menggunakan laptop hanya dalam waktu 5 hari, sedangkan pengolahan data dari mulai transkrip sampai pelaporan memerlukan waktu berbulan-bulan. Kemudian printer, untuk apa sewa printer. Sedangkan penelitian ini adalah kualitatif dan di juknis laporan penelitian diserahkan secara softfile. Jadi sewa laptop dan sewa printer harus dihapus. Pelaksanaan penelitian ini ada di UIN Jambi tempat peneliti bekerja. Jadi untuk biaya penelitian dilapangan sewa motor dan uang harian harus dihapus. Uang saku peneliti harus dihapus. Tidak ada uang saku di dalam SBM. ATK dan jilid sudah tidak ada lagi. Pengusulan HAKI hanya 350 ribu bukan 1,5 juta. Di dalam RAB banyak sekali anggaran yang itu tidak diperlukan. Kalau dihitung sebenarnya anggaran penelitian hanya sekitar 7 juta saja. Judul banyak salah ejaan. Sepertinya dalam judul ini ada paradoks, ketika membahas kebijakan pengembangan koleksi perpustakaan dan mewujudkan visi entrepreneurship, ini merupakan dua kata kunci yang saling berlawanan. Pengembangan koleksi artinya adanya pembelian, sedangkan entrepreneurship adalah mendapatkan dana. Signifikansi artinya adanya hubungan. Tentu dari dua kata kunci ini, tidak akan ada hubungan. Latar belakang sama sekali tidak membahas kata kunci di judul penelitian ini, yaitu Kebijakan Pengembangan Koleksi Perpustakaan. Tentu saja ini merupakan kelemahan karena antara latar belakang dengan judul tidak memiliki keterkaitan. Pemaparan di latar belakang lebih menekankan kepada Visi Entrepreneurship Uin Sulthan Thaha Saifuddin Jambi. Dari paparan argumentasi ini maka saya bisa mengatakan bahwa latar belakang dalam memberikan argumentasi mengapa penelitian ini perlu dilakukan bisa dikatakan sangat lemah. Selain itu di latar belakang peneliti sama sekali tidak membahas tentang kontribusi keilmuan dan juga manfaat pada masyarakat atau organisasi yang merupakan hasil dari penelitian ini. Rumusan pertama, ketika membahas bagaimana program perpustakaan, pernyataan ini memiliki beberapa asumsi, apakah peneliti akan mencari bentuk programnya atau pelaksanaan programnya? disini peneliti kurang jelas apa yang dimaksud di rumusan pertama. Rumusan kedua sudah jelas. Sedangkan rumusan ketiga, terdapat paradoks antara pengembangan koleksi dengan kata</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>entrepreneurship. Tidak jelas apa yang dimaksud dengan menyoroti. Pemaparan kajian penelitian terdahulu, peneliti telah memaparkan perbedaan antar apenelitian terdahulu dengan penelitian yang akan dilakukan saat ini. Tetapi pemaparannya masih kurang dalam argumentasinya. Kajian teori adalah paparan teori yang memiliki hubungan dengan kata kata kunci yang ada di rumusan masalah. Kalau melihat dari rumusan masalah: 1. Bagaimana program perpustakaan dalam mewujudkan visi semangat entrepreneurship UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi? 2. Bagaiaman kebijakan pengembangan koleksi perpustakaan dalam mewujudkan visi semangat entrepreneurship UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi? 3. Bagaimana Signifikansi kebijakan pengembangan koleksi Perpustakaan dalam mewujudkan visi semangat entrepreneurship UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi? Terdapat beberapa kata kunci. Tetapi apa yang ditulis di kajian teori bisa dikatakan sangat lemah dan sangat kurang untuk bisa dijadikan dasar teori untuk menjawab rumusan masalah Metode penelitian sudah bisa tergambar langkah langkah penelitiannya. Kelemahan dari metode ini adalah tidak adanya pembahasan bagaimana validitas datanyanya, selain itu juga masing masing teknik pengumpulan data belum secara jelas memaparkan tujuan dari masing masing teknik pengumpulan data tersebut. Rencana pembahasan masih lemah untuk bisa menggambarkan secara keseluruhan apa yang akan ditulis di laporan penelitian nantinya Daftar pustaka berisi pembahasan tentang kebijakan pengembangan koleksi. Sedangkan topik entrepreneurship sama sekali tidak ada rujukannya sama sekali. Padahal di dalam rumusan masalah, bahkan di latar belakang peneliti banyak membahas tentang entrepreneurship.</p>
40	<p>Mislan <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231010000069381 Eksistensi Hukum Adat dalam Menjaga Kerukunan Masyarakat Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag</p> <p>Reviewer 2 : Widiyanto</p>	<p>Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 340.00 Nilai Akhir : 325</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Judul: Lokasi kurang spesifik. Kurang teoritik dan asbtraktif. Hasilnya mudah ditebak.Latar belakang: Sebaiknya berikan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Hindarkan rujukan berita media online. Gunakan rujukan ilmiah yang dapat</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dipertanggungjawabkan. Bagian ini minim rujukan internasional. Rumusan: tidak sesuai judul. Sebaiknya gunakan kata eksistensi. Sebaiknya gunakan pertanyaan mengapa agar lebih kompleks dan tajam. Misalnya: 1) Bagaimana eksistensi hukum adat di masyarakat Jambi? 2) Bagaimana eksistensi hukum adat dalam menjaga kerukunan masyarakat Jambi? 3) mengapa... Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan. Jangan ada kata tanya lagi. Kajian terdahulu: Minim. Masih banyak kajian sejenis. Utamakan literatur internasional. Teori: Baru penjelasan konsep. Gunakan teori dalam bidang keilmuan yang relevan, misalnya teori hukum adat. Pilih salah satu teori dari seorang tokoh. Metode: sebaiknya jelaskan waktu dan tempat penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data. Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab per bab dan subbabnya. Referensi: Minim rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Normal 0 false false false EN-US X-NONE X-NONE /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Table Normal"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0in 5.4pt 0in 5.4pt; mso-para-margin-top:0in; mso-para-margin-right:0in; mso-para-margin-bottom:8.0pt; mso-para-margin-left:0in; line-height:107%; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt; font-family:"Calibri", sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;} Judul cukup representatif dan menggambarkan isi Problem penelitian sudah diulas secara memadai. Rumusan masalah nomer satu dan nomer dua masih ada kesan tumpang tindih tujuan penelitian nomer satu dan nomer dua masih ada kesan tumpang tindih Distingsi penelitian ini belum dijelaskan secara memadai. Perlu juga diperkaya dengan publikasi internasional. Kerangka teori sudah dijelaskan, hanya belum merujuk pada pada konsep-konsep kunci mutakhir yang bisa jadi pisau analisis. perlu juga diperkaya dengan publikasi internasional. Metode dan teknik pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. Rencana pembahasan sudah dijelaskan. hanya</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				saja, fokus belum nampak. Perlu diperkaya dengan publikasi internasional.
41	Ahdiyah Mahendra <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23101000071289 Konsep Pendidikan Karakter dalam Undang-undang Hukum Adat Melayu Jambi: Pengembangan Nilai Karakter Berbasis Kearifan Lokal pada Masyarakat Adat Kota Jambi Seberang	Reviewer 1 : Dr. Jajang A Rohmana M.ag Reviewer 2 : Widiyanto	<p>Nilai 1 : 310.00 Nilai 2 : 335.00 Nilai Akhir : 322.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Judul: Terlalu panjang, kurang teoritik. Gunakan judul yang singkat dan padat dan teoritik abstraktif. Latar belakang: Sebaiknya berikan data nasional dan argumen signifikansi riset anda secara lebih tajam. Hindarkan sumber berita online, karena bukan sumber ilmiah. Minim rujukan artikel nasional dan internasional. Nyaris tanpa rujukan. Kacau.Rumusan: Sebaiknya gunakan pertanyaan mengapa agar lebih kompleks dan tajam. Tujuan: Sesuaikan dengan rumusan masalah. Ubah pertanyaan menjadi pernyataan.Kajian terdahulu: Minim literatur internasional. Terlalu sedikit, padahal kajian seperti ini sudah sangat banyak.Teori: Baru penjelasan konsep. Gunakan teori dalam bidang keilmuan yang relevan, misalnya cari teori pendidikan apa yang akan anda gunakan, seperti pendidikan kritis, konstruktivis, politik pendidikan dll. Baca-baca buku teori pendidikan.Metode: sebaiknya jelaskan waktu dan tempat penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data.Rencana pembahasan: Sebaiknya jelaskan prosesnya dari penelitian terdahulu sampai pelaporan termasuk rencana bahasan bab per bab dan subbabnya. Rencana pembahasan terlalu umum, tidak spesifik.Referensi: Minim rujukan internasional. Gunakan rujukan buku dan artikel jurnal internasional. Minimal 20. Jumlahnya 80% literatur terbaru 10 terakhir.</p> <p>Reviewer 2 : Judul menggambarkan isi. Judul perlu diperbaiki, ada redundancy. Problem penelitian sudah diulas secara memadai. Perlu dipikirkan ulang,apa beda rumusan masalah satu dan dua. Perlu dipikirkan ulang,apa beda tujuan penelitian satu dan dua. penelitian terdahulu sudah dijelaskan. distingsi penelitian juga sudah dijelaskan.Hanya saja, perlu diperkaya dengan publikasi internasional. Kerangka teori seharusnya diarahkan untuk menjelaskan konsep-konsep kunci yang</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				akan digunakan sebagai pisau analisis. Kerangka teori bukanlah penjelasan istilah Metode dan teknis pengumpulan data sudah dijelaskan secara memadai. Hanya saja, perlu dijelaskan, mengapa metode dan teknis analisis ini yang dipakai. Rencana pembahasan sudah dijelaskan secara memadai Rujukan perlu diperkaya dengan publikasi internasional.
42	Ananda Putri Rohima, Mpa <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000071294 Strategi Pemerintah Daerah dalam Meningkatkan Proporsi Ruang Terbuka Hijau (rth) Publik di Kota Jambi	Reviewer 1 : Prof. Ahmad Ali Nurdin, Ma., Ph.d Reviewer 2 : Muhammad Latif Fauzi	Nilai 1 : 275.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 320 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Proposal ini kurang layak untuk didanai. Meskipun judulnya cukup mudah dipahami tetapi fokus kajiannya tidak terlihat kebaruannya. Hal ini terjadi karena peneliti kurang bisa memetakan kajian-kajian terdahulu tentang tema ini dan apa perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya. Peneliti perlu menunjukkan apa gap yang akan diisi dan apa novelty penelitian ini. Rumusan masalahnya sangat normatif dan kurang terlihat novelty-nya. Karenanya, kontribusi akademik dan praktis penelitian ini diduga kurang signifikan. Reviewer 2 : penelitian ini ingin melihat latar belakang cukup jelas untuk memotret langkah-langkah pemerintah Jambi dalam meningkatkan ruang terbuka hijau. pada titik ini, ide yang diangkat jelas. pertanyaan yang diajukan menurut saya dapat dikembangkan. misalnya, pertanyaan tentang konteks sosial politik dari perda dan juga tentang mengapat di Jambi RTH terbatas. di telaah pustaka, perlu ditegaskan posisi penelitian ini, bagaimana ia berkorelasi dengan karya-karya terdahulu.
43	Intan Noviarni <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000067614 Potensi Penggunaan Limbah Kulit Jeruk Rimau Gerga Lebong (jeruk Rgl) Sebagai Green	Reviewer 1 : Hasniah Aliah Reviewer 2 : Maya Rahmayanti	Nilai 1 : 345.00 Nilai 2 : 280.00 Nilai Akhir : 312.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
		Cosmetic Untuk Perawatan Kulit (skin Care)		<p>Reviewer 2 : Latar belakang masalah yang disajikan masih perlu diperbaiki. Tidak ada informasi terkait senyawa kimia yang ada di kulit jeruk Gerga yang menyebabkan kulit jeruk Gerga berpotensi sbg kosmetik. Metode penelitian yang disajikan sangat minim, dari metode tersebut, tujuan penelitian tidak bisa tercapai. Kajian riset sebelumnya tidak menjelaskan posisi usulan penelitian ini.</p> <p>Reviewer 1 : Secara keseluruhan proposal penelitian dengan judul Potensi Penggunaan Limbah Kulit Jeruk Rimau Gerga Lebong (jeruk Rgl) Sebagai Green Cosmetic Untuk Perawatan Kulit (skin Care) telah ditulis dengan baik dan sesuai dengan standar proposal ilmiah. Judul telah dituliskan secara jelas sehingga dapat menggambarkan riset yang akan dilakukan. Pada bagian latar belakang telah diungkapkan alasan rasional mengenai limbah jeruk Rimau yang membuat peneliti tertarik untuk melakukan penelitian ini. Rumusan masalah telah dituliskan dengan jelas. Tujuan penelitian selaras dengan masalah yang telah dirumuskan.. Bebebrapa penelitian terdahulu telah disajikan dalam proposal ini, sehingga tampak apa yang menjadi state of the art dari riset ini. Beberapa teori yang mendasari penelitian ini telah diuraikan, namun belum komprehensif . Tahapan pengumpulan data telah diuraikan dengan jelas. Pada bagian rencana pembahasan seharusnya semua yang menjadi tujuan riset telah dilakukan dan diuraikan dengan jelas Sebagian besar referensi relevan dengan riset yang diajukan. Pastikan RAB mengacu pada SBM Kemenkeu 2022. Honor tim peneliti jangan dimasukkan dalam belanja riset ini. Belanja publikasi telah dimasukkan dalam bagian RAB.</p>
44	Eri Nofriza,sst.,m.e. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231010000068640 Strategi Bank Syariah indonesia di Kota Jambi dalam Meningkatkan Pemasaran Produk Perbankan Syariah	Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca	<p>Nilai 1 : 245.00 Nilai 2 : 365.00 Nilai Akhir : 305</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Sebaiknya diteliti marketing/pemasaran syariah. Tambahkan alasan meneliti di BSI didukung fenomena. Tambahkan motivasi penelitian yang membedakan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>dilihat dari gap teori. Tahun penelitian setiap penelitian terdahulu disebutkan di kutipan. Tambahkan jurnal internasional untuk topik yang sama Dikarenakan penelitian ini di BSI sebaiknya menggunakan Marketing Syariah untuk teorinya Sebutkan yang menjadi key informan pada penelitian ini. Usahakan referensi menggunakan 5 tahun. terakhir</p> <p>Reviewer 1 : Dari sisi redaksional judul, penelitian ini kurang menarik, kecuali dimunculkan \"pembeda\" yg dilihat sebagai strategi yg dihipotesiskan. Dalam Pendahuluan Masih terlalu umum dan normative, belum terlihat highlight mengapa penelitian ini penting dan harus dilakukan . Rumusan masalah seperti ini akan menghasilkan penelitian yang seolah olah bagian pemasaran BSI di Jambi, kritikal analisisnya tidak muncul. Bagaimana SWOT bekerja dan teknis pelaksanaannya juga tidak dijabarkan secara detail</p>
<p>Penelitian Pengembangan Pendidikan Tinggi</p>				
1	Dr. S. Sagap, M.ag <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Arfan Aziz <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	23109000071302 Implementasi Kebijakan Moderasi Beragama di Perguruan Tinggi Islam di Jambi	Reviewer 1 : Yanwar Pribadi Reviewer 2 : Muhammad Wildan	Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 455.00 Nilai Akhir : 427.5 Rekomendasi : Diterima Reviewer 2 : Secara umum sudah cukup bagus. Ada beberapa masukan: 1) Dalam pendahuluan, moderasi beragama secara umum dipahami sebagai kontra terhadap radikalisme atau terorisme. Padahal program moderasi beragama juga untuk respons terhadap intoleransi dan ekstremisme;2) Beberapa contoh atau model program moderasi yang sudah bagus itu perlu disebutkan secara lebih rinci. Mgkn dengan 4 parameter moderasi beragama kemenag juga bisa.3) Sebaiknya diidentifikasi dulu tantangan kontra moderasi beragama yang ada di Jambi itu apa saja sehingga apakah kebijakan masing2 lembaga sudah tepat atau belum; Reviewer 1 : Secara umum, penelitian ini layak untuk diteruskan karena ada potensi untuk menghasilkan penelitian yang produktif. Kekurangan-kekurangannya dapat dilihat di catatan. Terkait RAB, ada komponen-

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				komponen yang kurang pas, misalnya `biaya submit jurnal terakreditasi nasional` yang seharusnya tidak perlu karena ada banyak jurnal yang tidak menuntut bayaran. Kemudian, peneliti tidak boleh mendapatkan honor sesuai dengan aturan. Yang dapat dilakukan adalah peneliti mendapat uang harian ketika melakukan penelitian lapangan.
2	<p>Arfan Aziz <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Mila Wahyuni M.kom I <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23109000071170 Spiritualitas dalam Kerentanan: Pendidikan Keagamaan Anak Pekerja Migran Indonesia Sektor Perkebunan di Sabah – Malaysia</p>	<p>Reviewer 1 : Yanwar Pribadi</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Wildan</p>	<p>Nilai 1 : 390.00 Nilai 2 : 445.00 Nilai Akhir : 417.5</p> <p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, penelitian ini memiliki potensi. Untuk kekurangan-kekurangannya, lihat catatan. Namun, terkait RAB, ada beberapa hal yang perlu diperhatikan, yaitu: di RAB tiba-tiba ada perjalanan dinas ke Makassar, padahal di proposal tidak ada. Kemudian, ada biaya submit jurnal nasional dan internasional. Submit artikel tidak bayar sama sekali, dan untuk APC, ada banyak jurnal nasional dan internasional yang tidak berbayar, sehingga kedua biaya tersebut tidak perlu. Terakhir, anggota peneliti tidak boleh mendapat honor sesuai peraturan. Secara umum, untuk anggaran, LP2M bisa mempertimbangkan jumlah anggaran yang tidak sebesar yang diajukan oleh peneliti.</p> <p>Reviewer 2 : Proposal ini secara umum sudah bagus. Namun ada beberapa masukan:1. Aspek anak pekerja migran perlu dielaborasi. misalnya sejauh ini layanan pendidikan agama yang ada disediakan oleh siapa saja dan brp % yang sudah terlayani dan brp% yang blm? Ini yang dimaksud pendidikan formal atau non-formal?2. Maksud kerentanan ini apa, perlu dielaborasi di beberapa bagian.3. Sebaiknya analisa juga dikaitkan dengan usia anak, misalnya golden age atau masa anak bagus untuk menanamkan pendidikan agama.</p>
3	<p>Yudi Armansyah, M.hum <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23109000071241 Strategi Collaborative Governance dalam</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Ahmad Ali Nurdin, Ma., Ph.d</p>	<p>Nilai 1 : 375.00 Nilai 2 : 430.00 Nilai Akhir : 402.5</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<p>Zulqarnain, S.ag., M.hum., Ph.d <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Qori Kartika <i>STIT Al-Azhar Diniyyah (STITAD) Muaro Bungo, Jambi</i></p>	<p>Pemberantasan Kasus Illegal Drilling di Wilayah Sumatera Bagian Selatan</p>	<p>Reviewer 2 : Muhammad Latif Fauzi</p>	<p>Rekomendasi : Diterima</p> <p>Reviewer 1 : Proposal ini sangat layak untuk diterima dan didanai. Fokus kajiannya menarik dan penting tentang strategi pemerintah dalam menanggulangi illegal drilling di Sumatera Bagian Selatan. Peneliti berhasil memotret fenomena-fenomena penting yang menjadi dasar latar belakang penelitian ini. Fenomena unik itu dengan baik dirumuskan dalam beberapa pertanyaan penelitian. Originalitas, kebaruan dan manfaatnya terlihat jelas. Peneliti berhasil memetakan kajian-kajian terdahulu yang hanya menganalisis secara parsial terkait dengan pemberantasan illegal drilling. Kajian ini akan mengisi gap yang belum ada dan belum dilakukan peneliti sebelumnya. Penelitian ini penting dilakukan sebagai bahan rekomendasi akademik bagi pemangku kebijakan terkait pemberantasan illegal drilling. Diduga kuat, hasilnya akan menjadi model penyelesaian illegal drilling tidak hanya untuk kasus di Sumatera bagian selatan tapi bisa juga digunakan di tempat lain. Metode dan teknik pengumpulan datanya serta referensi yang digunakan cukup memadai dan relevan.</p> <p>Reviewer 2 : Fokus penelitian ini adalah merumuskan strategi kerjasama yang dapat dilakukan oleh pemerintah pusat dan pemerintah daerah dengan pemangku kepentingan dalam kasus pengeboran minyak ilegal. Apa landasarnya/sumber strategi kerjasama ini? Pertanyaan nomor 1 dan nomor 2 tentang mengapa kasus illegal drilling masih marak dilakukan serta gambaran tentang bagaimana upaya penegakan hukum yang dilakukan selama ini cukup jelas.</p>
4	<p>Dr. Syaroni, S.ag. M.pd <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Drs. M. Saripuddin, M. Pd. I. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231090000071280 Implementasi Akuntabilitas Publik pada Pondok Pesantren di Indonesia</p>	<p>Reviewer 1 : Dr. Fauzan, Ma</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Ngainun Naim</p>	<p>Nilai 1 : 330.00 Nilai 2 : 385.00 Nilai Akhir : 357.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Topik sesungguhnya cukup menarik. Namun lokasi penelitian yang belum jelas membuat proposal ini berangkat dari asumsi, belum data. Rumusan masalah sebaiknya menyebutkan secara jelas lokasi penelitian. Demikian juga dengan rumusan masalah. Nilai similarity</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>29% itu cukup tinggi. Metode perlu disempurnakan. Referensi ditambah. Penganggaran sebaiknya fokus pada tercapainya keluaran.</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum, isi proposal yg diajukan sudah menggambarkan keutuhan sebuah permasalahan yg akan dikaji. Hanya butuh deskripsi lanjutan (dalam latar belakang masalah) tentang pentingnya akuntabilitas pengelolaan pendidikan pesantren. Mengapa pilihannya pada lembaga pendidikan tradisional ini, apa yg menarik dari lembaga pendidikan pesantren. Rumusan masalah juga perlu menyesuaikan dengan substansi masalah, sehingga nyambung; bukan sub yg terpisah dari latar belakang masalah. Metodologi riset sudah diuraikan secara baik, hanya butuh lebih operasional dan detail terutama menyangkut, pelibatan subyek penelitian, berapa lama waktu yg dibutuhkan untuk pelaksanaan riset ini, instrumen atau alat ukur yg digunakan, dll.</p>
5	Dr. Alfian, S.pd.,m.ed <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Eliza Trimadona <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	231090000068651 Implementasi dan Permasalahan Program Merdeka Belajar - Kampus Merdeka pada Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris di Perguruan Tinggi	Reviewer 1 : Dr. Mundi Rahayu, M.hum Reviewer 2 : Dr. Hanung Triyoko, S.s., M.hum., M.ed	Nilai 1 : 295.00 Nilai 2 : 390.00 Nilai Akhir : 342.5 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 2 : Secara keseluruhan proposal telah meyakinkan dan terjangkau pelaksanaannya sesuai RAB. Kebaruan dan sumbangsih penelitian terhadap keilmuan dan kebijakan pendidikan juga jelas tersampaikan. Sumber rujukan untuk menyampaikan pembahasan hasil penelitian dan memperkuat argumentasi lengkap dan menyeluruh. Perlu dirumuskan ulang tujuan penelitian agar tidak simetris dan berpatokan dengan pertanyaan penelitian semata. Reviewer 1 : Penelitian ini menarik, namun perlu ditentukan objek penelitian secara lebih jelas. Research gap belum dinyatakan secara jelas di Latar belakang dan di kajian teori. Penelitian ini menggunakan anggaran untuk perjalanan Jambi Jakarta, padahal dalam metode penelitiannya tidak menyebutkan ada proses perjalanan ke Jakarta. Jadi, dana perjalanan ke Jakarta tidak perlu ada.

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
6	<p>Dr. Musli.s.ag., M.pdi <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Della Amrina Yusra <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Jamaluddin <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231090000069370 Dampak Pandemi Terhadap Pendidikan Anak Pekerja Migran Indonesia (pmi) di Malaysia: Kasus Pmi Asal Kerinci Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Prof. Dr. Hj. Mufidah Ch., M.ag Reviewer 2 : Dr. Dzuriyatun Toyibah</p>	<p>Nilai 1 : 390.00 Nilai 2 : 290.00 Nilai Akhir : 340</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Saran saya latar belakang penelitian sebaiknya menjelaskan penelitian yang sudah ada terkait dengan topik yang diteliti dan apa yang belum ada sehingga proposal penelitian ini akan memberikan kontribusi meneliti sesuatu yang belum ada. Perlu ada justifikasi mengapa penelitian ini penting secara akademis. Latar belakang terlalu commonsense belum didukung oleh penelitian-penelitian yang menunjukkan urgensi topik ini secara teoritis, kebijakan dll. Meskipun rumusan masalah jelas juga tujuan tetapi mengapa topik ini penting belum dikemukakan. Perlu digali lebih dalam dampak migrasi bagi anak, apakah betul mereka yang bermigrasi memiliki kehidupan yang lebih baik atau lebih buruk. dalam situasi semacam apa? Bukankah migrasi merupakan peluang untuk kehidupan yang lebih baik. Apakah hanya dalam situasi pandemi atau dalam situasi normal? Konsep dan teori sangat umum. Perlu diperkuat dengan konsep/teori yang lebih spesifik Perlu dijelaskan secara detail siapa yang mau diteliti, kriterianya seperti apa, mengapa mereka berapa orang, bagaimana cara merekrutnya.</p> <p>Reviewer 1 : Tema penelitian ini cukup aktual dan bermanfaat untuk informasi dan menambah wawasan tentang dinamika keluarga PMI di masa pandemi dan manfaat praktis untuk resiliensi keluarga dalam situasi darurat khususnya dalam mendidik anak. Secara umum sudah menggambarkan keutuhan gagasan. Referensi cukup hanya perlu dimanfaatkan dalam membahas hasil penelitian. RAB perlu disesuaikan.</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
7	<p>Nurlia Fusfita <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Marissa Putriana <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231090000069723 inovasi Model Bisnis Berkelanjutan di Uin Sulthan Thaha Saifuddin Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca</p>	<p>Nilai 1 : 285.00 Nilai 2 : 360.00 Nilai Akhir : 322.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Tambahklan alasan meneliti di UIN Sulthan Thaha dengan fenomena, misalnya besarnya pendapatan UIN dari tahun ketahun, dan sumber pendapatan baik NLU maupun BOPTN. Sebutkan perbedaan penelitian ini dibandingkan penelitian sebelumnya dari gap teori, dan ini menjadi motivasi penelitian dan pentingnya penelitian ini dilakukan Tambahkan urgensi penelitian dan kontribusi penelitian. Tambahkan lagi penelitian baik dari dalam dan luar negeri Sebutkan yang menjadi key informan pada penelitian ini. Usahakan menggunakan referensi 5 tahun terakhir</p> <p>Reviewer 1 : Dari sisi judul disarankan ide inovasi yang akan dilakukan disebutkan untuk memberikan highlight . Latar belakang perlu ditambahkan kondisi perekonomian regional dan bagaimana peranan UIN Jambi ini dalam kegiatan perekonomian, perlu juga dimunculkan berapa person potensi yang dimiliki dan mengapa inovasi usaha perlu dilakukan, agar terbaca mengapa penting penelitian dilakukan. Konsep teori yang ditawarkan masih terlalu sederhana, seharusnya menggunakan teori perubahan sosial yang dimotori oleh pendidikan tinggi dengan menemukan aset dan potensi yang dimiliki . Beberapa referensi yang ada di daftar belum dikutip dan digunakan untuk mendukung pendahuluan dan teori yang digunakan</p>
8	<p>Youdhi Prayogo <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Agustina Mutia <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231090000070994 Hubungan Sustainability Report dengan Nilai Perusahaan Jakarta Islamic indeks</p>	<p>Reviewer 1 : Achmad Room Fitrianto</p> <p>Reviewer 2 : Prof. Dr. Leny Nofianti Ms, Se. M.si, Ak, Ca</p>	<p>Nilai 1 : 360.00 Nilai 2 : 270.00 Nilai Akhir : 315</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Tambahkan kata Pada, sehingga menjadi hubungan Sustainability Report dengan Nilai Perusahaan pada Jakarta Islamic indeks Motivasi penelitian dari gap teori perlu dijelaskan, untuk memberikan</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>penjelasan yang membedakan penelitian ini dengan penelitian-penelitian sebelumnya, agar tidak terdeski plagiat Singkronkan rumusan penelitian dengan tujuan penelitian atau sebaliknya. Fokuskan pada penelitian terdahulu mengenai sustainability dan nilai perusahaan. Dimana letak perbedaan penelitian ini dengan penelitian-penelitian sebelumnya. Teori Sustainability dan nilai perusahaan perlu dimasukkan. Singkronkan variabel penelitian pada penelitian ini, apakah yang diteliti adalah Sustainability atau Disclosure atau kinerja lingkungan, sosial dan tata kelola? Karena ini akan mempengaruhi operasionalisasi variabel Usahakan referensi menggunakan 5 tahun. terakhir. RAB jika menggunakan dana 100juta dengan data sekunder terlalu kebanyakan, sebaiknya gunakan juga data primer</p> <p>Reviewer 1 : Pendahuluan sudah cukup representative dalam mengantarkan konsepsi kinerja keberlanjutan dan nilai perusahaan dan mengapa penelitian ini penting dilakukan, namun demikian konsepsi Kuznet yang menghubungkan antara pertumbuhan ekonomi dan kesadaran lingkungan perlu untuk dimunculkan dalam pendahuluan. Kajian ini perlu mempertimbangkan referensi kekinian terkait ekonomi lingkungan dan kaitannya dengan Bursa Efek Dengan penyesuaian anggaran yang diajukan, mungkin penelitian ini bisa dilanjutkan</p>
<p>Penelitian Terapan Pengembangan Nasional</p>				
1	<p>Prof. Dr. H. Adrianus Chatib, S.s, M.ag <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Mellya Embun Baining <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>231060000071122 Moderasi dan Toleransi di Provinsi Jambi: Studi tentang Hidup dalam Kebersamaan pada Aplikasi Teoretik dan Implementasi Praktik di Masyarakat Multi Etnik</p>	<p>Reviewer 1 : Yanwar Pribadi</p> <p>Reviewer 2 : Muhammad Wildan</p>	<p>Nilai 1 : 300.00 Nilai 2 : 410.00 Nilai Akhir : 355</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Di bagian judul, judul terdengar berbunga-bunga dengan adanya rima tanpa menunjukkan karakter ilmiah. Di bagian latar belakang, latar belakang sering kali menyebutkan asumsi (bukan data), dengan bahasa yang berbunga-bunga (tidak ilmiah), misalnya: Secara nasional, kemajemukan masih terasa running well, walaupun bibit-bibit perpecahan ditabur oleh pihak-pihak yang tidak bertanggung jawab dari masa ke masa. Secara historical facts, sejak Indonesia merdeka tidak sunyi dari upaya devide et impera gaya baru setelah</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>habisnya kolonialisme. Upaya itu, selalu dapat digagalkan mulai dari masa orde lama, orde baru ke orde reformasi. Ketangguhan bangsa Indonesia dapat mengatasi segala bentuk infiltrasi yang sangat berbahaya itu bukanlah karena takdir Tuhan semata. Lebih jauh dari itu bahwa bangsa mengkonsumsi obat peredam, di samping Pancasila sebagai ideologi berbangsa dan bernegara sebagai landasan idealnya dan kemampuan UUD 1945 sebagai landasan konstitusional telah menetralsasinya. Begitu juga ajaran agama masing-masing tidak ketinggalan memberikan landasan moral dan beretika sosial sesama anak bangsa. Ini tidak ada rujukannya, sehingga ini hanya merupakan asumsi, sedangkan salah satu fungsi pendahuluan adalah menjelaskan permasalahan penting yang perlu diteliti dan belum diteliti oleh orang lain. Lalu, tidak ada penjelasan yang tegas mengapa penelitian ini penting untuk dikaji (misalnya menjelaskan bahwa ada research gap yang besar sehingga penelitian seperti ini layak untuk diteliti dan penting). Yang ada hanyalah ketertarikan peneliti untuk mengkajinya. Ini jelas tidak cukup. Yang juga tidak kalah pentingnya adalah ketiadaan penjelasan tentang maksud dari Aplikasi Teoretik dan Implementasi Praktik. Konsep tersebut tidak dijelaskan secara singkat di latar belakang masalah. Di bagian rumusan masalah, rumusan masalah sangat normatif dan tendensius (mengarahkan ke hal-hal yang normatif dan tidak kritis, misalnya: mengapa konsep moderasi dan toleransi dapat merukunkan masyarakat Jambi) dan sangat umum (apa makna moderasi dan toleransi bagi masyarakat Jambi). Di bagian kajian terdahulu, kajian terdahulu lebih merupakan overview dari karya-karya terdahulu, tanpa menjelaskan research gap secara tegas yang mungkin muncul, sehingga penelitian ini dapat menghasilkan kebaruan. Di bagian teori, teori sangat luas namun tidak spesifik. Ini menimbulkan keraguan bahwa teori yang disajikan akan berguna untuk penelitian ini. Di bagian metode, metode tidak spesifik menjelaskan apa yang akan dilaksanakan dan sasaran/subjek penelitian sangat luas, sehingga tidak jelas. Kalimat para pemimpin formal (pemerintah) khususnya dari lurah sampai tingkat-tingkat di bawahnya, para pemimpin dan tokoh agama, tokoh-adat, tokoh masyarakat dan cendekiawan daerah setempat, serta beberapa anggota masyarakat dalam jumlah yang dianggap memadai (representatif). Selain itu juga, akan dicari informasi banding tentang keadaan masyarakat di kabupaten lain untuk mngkomparasikan hal-hal yang berbeda dari serta pandangan para cendekiawan dari disiplin ilmu yang berkaitan menunjukkan bahwa</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>penelitian ini tidak memiliki fokus yang jelas tentang subjek dan objek penelitiannya. Di bagian rencana pembahasan, Bab 2 dan Bab 3 seharusnya adalah bab isi, bukan bab teori dan bab metode karena keduanya sudah cukup dipaparkan di Bab 1. Di bagian daftar pustaka, kurang sumber-sumber dari artikel jurnal internasional bereputasi. Karena alasan-alasan di atas, maka RAB pun menjadi tidak jelas, misalnya kita tidak mengetahui rencana perjalanan dinas ke mana dan apa yang akan dilakukan.</p> <p>Reviewer 2 : Proposal ini masih terlalu umum dan perlu dikerucutkan lagi. Ini beberapa masukan: 1. Perlu ditambahkan data multietnik di Jambi itu gimana. Melayu brp %, orang asli brp %, orang minang brp % , Cina brp % dls.2. Apakah ada tantangan intoleransi atau konflik di Jambi? Jika ada bagus juga untuk dielaborasi sehingga treatmennya juga bisa tepat.Untuk rumusan masalah bisa dirumuskan sbb:1. Sejauh mana potensi konflik dan intoleransi di jambi?2. APa model moderasi agama yang tepat bagi masyarakat Jambi? Hal ini bisa dilihat bbrp level moderasi beragama versi Kemenag, dan mana yang mgkn paling tepat3. Bagaimana pendapat para tokoh masyarakat terkait dengan moderasi beragama di Jambi? Penelitian ini akan lebih bagus kalau penelitian lapangan. Kalau hanya studi pustakan akan kurang mendalam.</p>
Pengabdian kepada Masyarakat Berbasis Komunitas				
1	Fiqi Nurmanda Sari <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Nurfadliyati <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>	233040000081174 Membangun Komunitas Desa Bersih Melalui Sanitasi Total Berbasis Masyarakat (stbm) Untuk Pengurangan Penyebaran Penyakit di Desa Berembang, Kabupaten Muarojambi	Reviewer 1 : Muhammad Muntahibun Nafis Reviewer 2 : Dr. Asliah Zainal, M. A.	Nilai 1 : 370.00 Nilai 2 : 350.00 Nilai Akhir : 360 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Proposal sudah disusun secara jelas dari sisi tema, objek sasarannya. Pengabdi bisa lebih menegaskan sisi pengabdian pada keseluruhan komponen proposal. Misalnya pada fokus pengabdian bisa mengambil pertanyaan berbasis metode. Metode pangebdiannya bisa lebih aplikatif dan operasional. Perlunya penegasan distingsi pengabdian dari kajian terdahulu. Pada RAB banyak pada pembelian barang sehingga proses dan output

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>outcomenya tidak begitu nampak. Similaritas bisa dipertahankan agar tidak terus bertambah besar</p> <p>Reviewer 2 : Judul Cukup informatif Penelitian-penelitian terkait topik perlu ditambahkan untuk menguatkan argumen teoritis pentingnya pengabdian ini dilakukan Membangun kesadaran tentang pentingnya sanitasi yang layak dan bersih berbeda fokusnya dengan membangun ketersediaan sanitasi. Dua fokus ini harus dipisahkan, sebab yang satu aspek kognitif dan yang kedua aspek psikomotor. Dua hal pertama perlu dipisahkan agar tidak tumpang tindih Strategi pengabdian hendaknya menambahkan hasil dan dampak yang diinginkan dari program pengabdian ini, terutama jika menginginkan partisipasi aktif dari masyarakat. Hendaknya menjelaskan perbedaan program pengabdian ini dibandingkan dengan penelitian sebelumnya, aspek atau sasaran mana yang hendak ditonjolkan dari program pengabdian ini. Konsep tentang pengurangan penyebaran penyakit belum dijelaskan dan hendaknya juga menghubungkan konsep yang terkait STBM dengan pengurangan penyebaran penyakit Operasional teknik CLTS perlu diuraikan, apa hasil dan bagaimana menerapkan dalam fokus pengabdian ini Operasional pendampingan pembuatan STBM sebagai sampel atau contoh bagi masyarakat sekitar perlu dilakukan dengan kekuatan masyarakat sebagai basis utama. hal ini juga menjadi basis bagi efektivitas dan keberlangsungan program. jangan sampai selesai program hanya berhenti pada kampanye tetapi sampel STBM belum terbangun. masyarakat akan kembali pada perilaku dan pola lama Mengapa hanya ibu-ibu PKK yang menjadi peserta? apakah ini tidak bias gender? mengapa tidak melibatkan laki-laki dan perempuan secara bersama-sama, apalagi membangun STBM menjadi tanggung jawab bersama keluarga dan Masyarakat</p>
2	Dr. Mohd. Arifullah, S.ag., M.fil.i. <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ahmad Tarmizi <i>Universitas Islam Negeri</i>	23304000073382 Cultural Literacy: Is It Important? Literasi Dakwah pada Kalangan Millenial Muslim Etnis Suku Laut Pulau Lipan di Kepulauan Riau	Reviewer 1 : Muhammad Muntahibun Nafis Reviewer 2 : Dr. Asliah Zainal, M. A.	Nilai 1 : 350.00 Nilai 2 : 300.00 Nilai Akhir : 325 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 :

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<p><i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>			<p>Secara umum proposal pengabdiannya sudah jelas dan menarik. Pengabdi perlu lebih menjelaskan sisi pengabdian pada proposalnya. Misalnya mulai dari judul latar belakang, fokus dan tujuan, metode dan strategi. Jadi bisa dibedakan mana penelitain dan mana pengabdian. RAB yang disusun sebaiknya lebih banyak pada sisi proses pengabdinnya dengan objek dan sasaran, dan disusun secara logis. Similaritasnya relatif besar dan tinggi maka harus diperkecil</p> <p>Reviewer 2 : Judul semestinya konsisten, jika menggunakan bahasa Indonesia semuanya bahasa Indonesia begitu juga sebaliknya. Penting diuraikan kondisi riil di lokasi pengabdian, apakah terjadi miskomunikasi antara masyarakat dengan penyuluh? apakah penyuluh tidak memahami bahasa dan budaya masyarakat sehingga penting dilakukan pendampingan literasi dakwah? apakah dakwah yang dilakukan penyuluh mendapat penolakan dari masyarakat? Fokus pengabdian hendaknya menguraikan sasaran program pengabdian, bukan hanya subjek dampingan. Tiga tujuan pengabdian ini jika dihubungkan dengan judul masih belum mencapai literasi dakwah. Apa program dan kegiatan pengabdian untuk menanamkan literasi dakwah pada para penyuluh. Bukankah itu yang menjadi sasaran dan fokus pengabdian? Hendaknya strategi apa yang dilakukan, mengapa menggunakan strategi tersebut, bagaimana hasil yang diharapkan untuk mencapai target dan tujuan pengabdian Hendaknya lebih dieksplorasi penelitian-penelitian yang lebih relevan terkait dengan literasi dakwah, bukan semata literasi beragama, sebagaimana yang disebutkan dalam judul. Mengapa penting memasukan konsep filsafat bahasa dalam program pengabdian ini. demikian halnya dengan makna ketaksaan dan ambiguitas. Bukankah ini teori-teori tentang bahasa. Hendaknya menguraikan konsep yang lebih relevan terkait pendampingan literasi dakwah bagi penyuluh dengan sasaran generasi milenial. maka hendaknya bisa dihubungkan konsep antara pentingnya pemilihan bahasa dengan style bahasa yang mudah dipahami generasi milenial. Metode pengabdian bisa dipikirkan kembali untuk tidak menggunakan pendekatan kualitatif. Metode pengabdian sudah lebih operasional langsung pada sasaran peengabdian. Bisa menggunakan PAR, ABCD atau metode pengabdian lainnya. Matriks hendaknya lebih dioperasionalkan setiap langkah perencanaan dan hasil yang diharapkan Hendaknya diuraikan pula kontribusi masing-</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>masing pihak dalam program pengabdian ini Perlu ditambahkan jurnal terkait dan terbaru agar lebih up to date referensinya Hendaknya diuraikan siapa saja pelaksana pengabdian dan bidang keahlian masing-masing</p>
3	<p>Akhtiar Deman <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Ahsan Putra Hafiz, S.hi. M. Ei <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>233040000081191 Pengajaran Ibadah Melalui Ngaji Kitab Fiqh dalam Kelompok Yasinan Pemuda dan Remaja Masjid Baitul Mukminin Rt. 01 dan Rt. 11, Desa Tanjung Katung, Kecamatan Marosebo, Kabupaten Muarojambi</p>	<p>Reviewer 1 : Muhammad Muntahibun Nafis</p> <p>Reviewer 2 : Dr. Asliah Zainal, M. A.</p>	<p>Nilai 1 : 340.00 Nilai 2 : 300.00 Nilai Akhir : 320</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Proposal ini sudah dicoba dijelaskan secara baik. Namun pengabdian bisa lebih menguatkan sisi pengabdiannya pada keseluruhan proses dan komponen yang ada. Mulai dari judul, latar belakang, fokus, metode dan seterusnya. Sisi metode perlu lebih ditonjolkan dan dimunculkan. RAB sebaiknya tidak global namun terperinci, sesuai SBM yang berlaku, logis dan memberi porsi untuk output dan outcome pengabdiannya. SImilaritasnya bisa terus diperkecil</p> <p>Reviewer 2 : Judul terlalu panjang dan tidak perlu menyebutkan dengan nama RT RWnya Konsep teoritis dan praktis tentang pentingnya pengabdian ini perlu dipertegas. Selain itu, penting untuk menguraikan kondisi subjek penelitian terkini, untuk menunjukkan pentingnya program ini dilaksanakan Fokus pengabdian pada aspek ibadah yang dimaksudkan perlu dibatasi agar memungkinkan untuk di-uasi dan dikontrol ketercapaiannya Apakah semua aspek ibadah menjadi tujuan dari pengabdian ini. Apakah tidak terlalu luas? Jika terlalu luas dikhawatirkan akan dangkal capaian tujuannya.hendaknya dibatasi pada aspek tertentu saja. Strategi pengajian berapa frekwensi waktu yang ditargetkan, bagaimana pembagian tema pengajian masing-masing pertemuan hingga dapat mencapai target dan tujuan pengabdian. hendaknya ini diuraikan dan dibatasi. perlu diuraikan juga bagaimana bentuk keterlibatan langsung masyarakat dalam program pengabdian ini? Hendaknya dijelaskan apa perbedaan penelitian pengabdian ini dibandingkan dengan penelitian sebelumnya agar terlihat research gapnya atau aspek kebaruan dari penelitian pengabdian ini. Konsep atau teori relevan menggunakan teori yang relevan dengan topik pengabdian agar analisis hasilnya</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>juga dapat terkontrol dengan tepat sesuai alur konsep teoritisnya Konsep detil materi pengajian, frekwensi pengajian, cara mengukur ketercapaian perlu diuraikan secara lebih detil. Apa dan bagaimana alat ukur yang digunakan agar program pengabdian mencapai target dan sesuai dengan tujuan pengabdian. Kontribusi masing-masing pihak dalam program pengabdian hendaknya dijelaskan Jurnal terkait perlu dieksplorasi lebih jauh</p>
<p>Pengabdian kepada Masyarakat Berbasis Moderasi Beragama</p>				
1	<p>Ikhtiati, M. Pd <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Fia Alifah Putri <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>23303000073717 Sosialisasi Nilai-nilai Moderasi Beragama Melalui Media Pentas Seni Teater Boneka Tangan dalam Membentuk Karakter Toleransi Siswa Sekolah Dasar</p>	<p>Reviewer 1 : Muhammad Muntahibun Nafis Reviewer 2 : Dr. Asliah Zainal, M. A.</p>	<p>Nilai 1 : 385.00 Nilai 2 : 315.00 Nilai Akhir : 350</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 1 : Secara umum proposal pengabdian ini sudah jelas dan menarik. Pengabdi perlu lebih menjelaskan dan menegaskan sisi pengabdiannya pada tema, sistem penulisan dan prosesnya. Sisi pengabdian harus lebih terasa dan dimunculkan. Misalnya pada fokus memunculkan pertanyaan berbasis metode pengabdian. Pada metode PAR yang digunakan lebih detail akan proses dan tahapan dalam PAR. RAB sudah bagus dengan ada porsi output dan outcomenya namun harus tetap disusun secara logis, berbasis SBM yang berlaku. Similaritas harus terus dijaga agar tidak semakin naik dan besar prosesentasenya</p> <p>Reviewer 2 : Apakah sosialisasi cukup untuk membentuk karakter toleransi siswa SD? atau bsa lebih efektif dari itu yaitu implementasi atau penerapan nilai moderasi? mana yang lebih efektif Latar belakang dengan konteks keberagaman agama dan budaya Indonesia terlalu jauh. Mengapa tidak langsung mengerucut saja pada topik atau persoalan nilai-nilai toleransi yang mengancam peserta didik dan bagaimana model pembelajaran karakter dalam menghargai perbedaan menjadi isu yang tidak hanya terjadi di Indonesia tetapi juga dunia. Fokus pengabdian masih belum mengarah pada fokus tertentu karena redaksi kalimat masih perlu lebih diefektifkan; apakah meningkatkan pemahaman siswa tentang nilai-nilai moderasi beragama atau khusus meningkatkan toleransi beragama? 1. Tujuan pengabdian</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>untuk poin pertama hendaknya difokuskan pada satu hal saja 2. Satu poin hendaknya hanya memuat satu tujuan. Jka ada tujuan baru, maka ditambahkan satu poin lagi Strategi pengabdian hendaknya merangkum metode dan teknik yang digunakan secara lebih rinci tahapan, sasaran, manfaat, hasil, dan dampak yang diharapkan dari setiap strategi yang digunakan Hendaknya menguraikan perbedaan penelitian ini dengan penelitian-penelitian terdahulu penting diuraikan untuk melihat gap penelitian ini Konsep terkait Media Pentas Seni Teater Boneka Tangan belum dijelaskan. Setiap konsep kunci dalam topik penelitian tidak cukup hanya diuraikan secara terpisah, tetapi bagaimana menghubungkan antara satu konsep kata kunci yang satu dengan konsep lainnya menjadi satu kesatuan gagasan utuh dan merangsang timbulnya argumen peneliti, bahwa bagaimana media Pentas Seni Teater Boneka Tangan dapat meningkatkan nilai-nilai moderasi beragama atau nilai toleransi (mana yang dimaksudkan antara dua hal ini, konsisten dengan judul) pada siswa sekolah dasar. Teknik operasional PAR yang berhubungan dengan topik pengabdian hendaknya dijelaskan, hendaknya dijelaskan lebih lengkap Matriks perencanaan pelaksanaan pengabdian masih perlu dilengkapi Belum terlihat keterlibatan stakeholder yang lain, misalnya guru dan siswa Jurnal terkait dengan penggunaan Media Pentas Seni Teater Boneka Tangan penting dieksplorasi lebih banyak</p>

Pengabdian kepada Masyarakat Berbasis Program Studi

1	<p>Rahmat Fajar <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Firdiansyah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Al.amin, S.hum., M.a <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>233020000081170 digitalisasi Seloko Adat Perkawinan Sebagai Upaya Sosialisasi Sastra Lisan Melayu Jambi</p>	<p>Reviewer 1 : Ngainun Naim Reviewer 2 : Mufliha Wijayati</p>	<p>Nilai 1 : 400.00 Nilai 2 : 370.00 Nilai Akhir : 385 Rekomendasi : Dipertimbangkan Reviewer 1 : Topik menarik. Latar belakang akan lebih kuat jika didukung data awal yang menegaskan signifikansi dijalankannya kegiatan pengabdian. Rumusan masalah dan tujuan perlu sinkronisasi. Originalitas perlu diperkuat. Urgensi dan manfaat perlu diuji dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian. Kontribusi akademik akan terlihat dalam pelaksanaan kegiatan dan pengolahan laporan secara akademik. Metode dan teori sudah tersedia. Referensi perlu ditambah. Kajian riset sebelumnya lebih bagus jika ditambah. Gagasan cukup utuh. Biaya dan waktu harap dicermati kembali.</p>
---	---	--	---	--

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
				<p>Reviewer 2 : Isu yang diambil menarik dan distingtif. Desain programnya juga relatif sudah operasional. Perlu penajaman pada beberapa bagian seperti, LBM perlu data awal, fokus dibuat lebih spesifik, penajaman teori ada dua tawaran kosnep untuk dipertimbangkan (perkawinan adat jambi dan urgensi digitalisasi). Metode agar lebih dioperasionalkan. Usulan program ini layak didanai.</p>
2	<p>Suci Fitriani <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Yuliana Afifah <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i></p>	<p>233020000081221 Pengenalan dan Pelatihan Artificial intelligence (ai) Sebagai Pendukung Asesmen Era digital.</p>	<p>Reviewer 1 : Ngainun Naim Reviewer 2 : Mufliha Wijayati</p>	<p>Nilai 1 : 390.00 Nilai 2 : 335.00 Nilai Akhir : 362.5</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 : Tema yang diangkat cukup aktual. perlu penguatan signifikansi isu dan subyek dampingan berbasis data. Perlu ada assesment awal dan pelibatan subyek dampingan. Literature review untuk penelitian relevan dan teori perlu perbaikan sesuai catatan Metode belum operasional demikin dengan langkah-langkah pengabdiannya. Stake holders agar dijelaskan pihak dan peran dalam programnya apa</p> <p>Reviewer 1 : Topik aktual. Latar belakang perlu menjelaskan kondisi aktual subjek dampingan. Rumusan masalah dan tujuan perlu dibuat lebih jelas. Originalitas perlu diperjelas. Demikian juga dengan urgensi dan manfaat. Kontribusi akademik perlu diperjuangkan. Metode perlu dibuat lebih terperinci. Referensi perlu ditambah. Kajian riset sebelumnya juga perlu ditambah dan dianalisis secara kritis. Gagasan cukup bagus. Alokasi biaya dan waktu perlu dicermati kembali.</p>
3	<p>Irmawati Sagala <i>Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i> Irfan Harmain <i>Universitas Islam Negeri</i></p>	<p>233020000081223 Akselerasi Penerapan Desa digital di Kecamatan Jambi Luar Kota, Kabupaten Muarojambi</p>	<p>Reviewer 1 : Ngainun Naim Reviewer 2 : Mufliha Wijayati</p>	<p>Nilai 1 : 410.00 Nilai 2 : 310.00 Nilai Akhir : 360</p> <p>Rekomendasi : Dipertimbangkan</p> <p>Reviewer 2 :</p>

No	Pengusul	Judul	Reviewer	Nilai - Rekomendasi - Komentar Umum
	<i>Sultan Thaha Saifuddin Jambi</i>			Usulan program ini menarik dan aktual. Hanya saja pengusul program belum menggambarkan situasional masyarakat dengan data awal sebagai konteks. Demikian halnya dengan sub bab selanjutnya pada bagian penelitian relevan, teori dan metode, kurang kohesif. Pelibatan mitra dampingan harus dimulai sejak penyusunan program